

ММ

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО СОБСТВЕННИКОВ НЕДВИЖИМОСТИ

«СЕВЕР»

Юр.адрес и адрес местонахождения:
629003 ЯНАО, г. Салехард, ул. Маяковского-44
ОГРН 1128901000161 ИНН 8901026129 КПП 890101001 ОКПО
8 (34922) 4-26-44; 8 902 82 7-88-17; 8-982-166-77-77

Исх. № 248 от 22.09.2023г.



Прокурору города Салехард
Е.В.Губкину

ЖАЛОБА

НТСН Север 14.06.2023г и 13.07.2023г. обратилось в Прокуратуру города Салехард по фактам нарушений прав и законных интересов граждан проживающих на территории товарищества.

Прокуратурой города Салехард заявление товарищества направлено для проверки фактов, о возможном нарушении закона в УМВД России по ЯНАО, отдел Министерства внутренних дел РФ по г. Салехард.

25.08.2023 года товарищество дополнительно направило свои развернутые замечания с указанием конкретных допущенных нарушений требования законодательства.

Следовательно, дополнительно были предоставлены и позиция товарищества и подтверждающие данную позицию документы, которые прилагаем к жалобе.

Однако, 19.09.2023 года в адрес товарищества поступило письмо от 05.09.2023года №3/236605842848 от УМВД России по ЯНАО, отдела Министерства внутренних дел РФ по г. Салехард, что по фактам изложенным в обращении товарищества действия Департамента строительства, архитектуры и земельных отношений Администрации МО г.Салехард признаны законными и правомерными.

Вопрос, который рассматривал и анализировал УМВД России по ЯНАО, отдела Министерства внутренних дел РФ по г. Салехард, согласно текста письма: присвоение земельному участку НТСН Север статуса категории земель населенного пункта, однако это не имеет ни какого отношения к доводам, изложенным в заявлениях товарищества от 14.06.2023г и 13.07.2023г., 28.08.2023г.

При этом не дана оценка следующим фактам:

1. Проект изменений в Генеральный план города Салехард 2023 года, созданный по техническому заданию Департамента строительства, архитектуры и земельных отношений г.Салехард не содержит предмета для обсуждения, территории товариществ указаны в трех вариантах: в границах населенного пункта, в границах но планируемые к исключению, за границами населённого пункта, то есть выбор без выбора, без предмета обсуждения.

По мнению начальника Департамента строительства, архитектуры и земельных отношений (далее – Департамент) это «техническая ошибка», однако такого понятия законодательство – не содержит.

В Заключении о результатах общественных обсуждений (далее - Заключение), где начальник Департамента, сам себе дает оценку созданного по им предоставленному техническому заданию Проекта, а так же целесообразности внесения в данный Проект изменений указано, что граждане должны были руководствоваться картой отображающей установленные границы населённого пункта зарегистрированные в ЕГРН.

Однако, данная карта к материалам общественных обсуждений приложена не была и указаний где либо, что граждане при обсуждениях должны были руководствоваться только этими данными ни где не указаны, так же замечания поданные 240 гражданами 20.06.2023года согласно с п.п.3.2. Постановления Администрации №1422 «О внесении изменений в Генеральный план города Салехард) вообще не зачтены.

2. Категоричный ответ Администрации МО г. Салехард от 16.08.2023года, а в дальнейшем и в указания в Заключении, четко говорит о фактах, что при подготовке технического задания Проекта и в дальнейшем попытках его утверждения, пользуясь служебным положением Департаментом целенаправленно в официальные документы внесены заведомо ложные сведения, основанные на нормативно-правовом акте признанный частично не действующим.

В соответствии с судебными решениями, вступившими в законную силу, действующий Генеральный план города Салехард от 29.04.2020г №37 признан недействующим в части не включения в границы населенного пункта территории в границах земельных участков НТСН Север и НТСН Надежда.

Пытаясь преодолеть вступившие в законную силу решения судебных органов, заведомо зная, что генеральный план города в части недействительный, целенаправленно в Проект вносят ложные и искаженные сведения, при этом делается попытка переложить ответственность на органы регистрации ЕГРН в которые Департамент в соответствии с законом сам и подает и предоставляет сведения о регистрации границ населенного пункта...

Свое отношение к решениям судебных органов, начальник Департамента четко изложил в Заключении, а именно, цитата: Суд не может возложить обязанность по включению земельных участков в границы населенного пункта город Салехард, поскольку в силу принципа разделения властей, Суд не вправе вмешиваться в нормотворческую деятельность органов местного самоуправления.

Отсюда вывод, что позиция муниципальных органов выглядит таким образом: мы что делали то и будем делать и ни кто нам не указ и какие хотим сведения те и будем вносить, если будут оспаривать назовем их потом «технической ошибкой», а про ст.216 КАС РФ мы не слышали.

Данные умышленные действия подрывают как авторитет органов местного самоуправления, так и авторитет судебной власти.

3. Позиция что суд нас не обязал изменить категорию земель земельных участков НТСН Север и НТСН Надежда, является ни чем иным как попыткой подменить понятия и словестной эквилибристикой с целью умышленно ввести в заблуждение и попыткой преодолеть решения суда.

Согласно п. 2 ст.83 Земельного кодекса установлено, что границы населенных пунктов отделяют земли населённых пунктов от земель других категорий, а в ст.77 ЗК РФ что земли сельскохозяйственного назначения могут быть строго только за границами населенного пункта.

Пусть попробуют, сделать генеральный план – актуальным, и включить территории НТСН Север и НТСН Надежда в границы населенного пункта без изменения территориям категории земель и при этом не нарушить действующее законодательство.

4. Изменение категории земель генеральным планом в 2015 году территории НТСН Север и НТСН Надежда с земель населённого пункта в земли сельскохозяйственного назначения, произведено с превышением возложенных полномочий, а именно без согласования на то уполномоченного органа субъекта РФ, что нашло отражение в мотивировочной части решения судов и является преюдициальным.

5. Несмотря на вступившие в законную силу решения судов и требований ст.57 ГрК РФ (в течении пяти дней) в федеральной государственной информационной системе территориального планирования до сих пор не опубликованы актуальные данные по территориальному планированию, за что предусмотрено наказание ст.9.54.2 КоАП РФ.

Однако, мнению УМВД России по ЯНАО, отдела Министерства внутренних дел РФ по ЯНАО это действия являются законными и правомерными...

Согласно статье 124 УПК РФ следственные органы обязаны провести оперативно и всесторонне проверку представленных ими материалов.

Считаем что проверка проведена не объективно.

На основании изложенного:

ПРОСИМ:

Просим материалы отправить на повторную проверку и принять меры по контролю за расследованием согласно доводов и фактов изложенных в ранее поступивших заявлениях а так же настоящей жалобе.

Приложение:

1. Обращение от 14.06.2023г.;
2. Обращение от 13.07.2023г.;
3. Ответ Администрации от 16.08.2023г.;
4. Обращение от 25.08.2023г.;
5. Заключение от 22.08.2023г.;
6. Объяснения представленные следователю;
7. Ответ УМВД России по ЯНАО от 05.09.2023г.
8. доверенность

Представитель



А.Г.Гуськова