

ДЕЛО № 2-2571/2014 ~ М-2505/2014

ДЕЛО

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Решение

Уникальный идентификатор дела	89RS0001-01-2014-003190-53
Дата поступления	29.09.2014
Категория дела	Прочие из публично-правовых отношений
Судья	Щепкина Татьяна Юрьевна
Дата рассмотрения	29.10.2014
Результат рассмотрения	Иск (заявление, жалоба) УДОВЛЕТВОРЕН
Признак рассмотрения дела	Рассмотрено единолично судьей

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

Наименование события	Дата	Время	Зал судебного заседания	Результат события	Основание для выбранного результата события	Примечание	Дата размещения
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде	29.09.2014	09:04					
Передача материалов судье	29.09.2014	16:00					
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	03.10.2014	09:07		Иск (заявление, жалоба) принят к производству			
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству	03.10.2014	10:00					
Вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству	03.10.2014	10:10					
Судебное заседание	20.10.2014	15:30		Заседание отложено	ИНЫЕ ПРИЧИНЫ		
Судебное заседание	28.10.2014	14:00		Объявлен перерыв			
Судебное заседание	29.10.2014	09:00		Вынесено решение по делу	Иск (заявление, жалоба) УДОВЛЕТВОРЕН		
Изготовлено мотивированное решение в окончательной форме	06.11.2014	16:00					
Дело сдано в	15.12.2014	16:00					

отдел судебного
делопроизводства

Дело оформлено 30.12.2014 12:53

Дело передано в
архив 12.01.2015 12:54

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)

Вид лица, участвующего в деле	Фамилия / наименование	ИНН	КПП	ОГРН	ОГРНИП
ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО	Городская Дума города Салехард				
ЗАЯВИТЕЛЬ	ОАО Аэропорт Салехард				
ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО	Прокурор г. Салехард				
ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО	ТУ Росимущества в ЯНАО				

ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)

ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Дата поступления	27.11.2014
Вид жалобы (представления)	Апелляционная жалоба
Заявитель	ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО
Дата решения по поступившей жалобе	01.12.2014
Вышестоящий суд	Суд ЯНАО
Дата направления дела в вышест. суд	15.12.2014
Дата рассмотрения жалобы	25.12.2014
Результат обжалования	Оставить решение (определение) БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ, а жалобу или представление без удовлетворения
Дата возврата в нижестоящий суд	12.01.2015

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 октября 2014 года

г. Салехард

Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:

председательствующего судьи: Щепкиной Т.Ю.,

при секретаре судебного заседания: Андреевой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по заявлению открытого акционерного общества «Аэропорт Салехард» о признании недействующими в части решений Городской Думы города Салехард «Об утверждении генерального плана города Салехард»,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель открытое акционерное общество «Аэропорт Салехард» (далее по тексту - ОАО «Аэропорт Салехард») обратился в суд с заявлением, впоследствии уточнённым, о признании недействующим со дня принятия на весь период действия решения Городской Думы города Салехард от 14 октября 2011 года № 69 «Об утверждении генерального плана города Салехард» и решение Городской Думы города Салехард от 25 декабря 2013 года № 91 «Об утверждении генерального плана города Салехард» в части включения земель с кадастровыми номерами 89:08050101:63, 89:08:050101:122, предназначенных под размещение аэропортового комплекса, в черту населенного пункта. Требования заявителя мотивированы тем, что на основании оспариваемого решения в 2013 году Администрацией муниципального образования город Салехард осуществлён перевод категории земель, предназначенных под размещение аэропортового комплекса из категории «Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, для обеспечения космической деятельности, землями обороны, безопасности и землями иного специального назначения» в категорию - «Земли населённых пунктов», однако по утверждению представителя заявителя, оспариваемый нормативный правовой акт полностью противоречит действующему законодательству Российской Федерации и нарушает права и законные интересы заявителя, выраженные в значительном увеличении арендной платы. Между ОАО «Аэропорт Салехард» и Администрацией муниципального образования город Салехард 12 декабря 2005 года был заключён договор № 4755 аренды земельного участка, при этом спорный земельный участок не был разграничен. На момент утверждения Генерального плана города Салехард ОАО «Аэропорт Салехард» находилось в собственности Российской Федерации, а оперативное управление осуществляло Территориальное Управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом Ямало-Ненецкого автономного округа, впоследствии во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 21 марта 2012 года № 331, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2012 года № 607-р, распоряжением Территориального управления Росимущества в Ямало-Ненецком автономном округе от 12 июня 2012 года № 181-р объекты государственного комплекса ОАО «Аэропорт Салехард», находившегося в собственности Российской Федерации, были безвозмездно переданы в собственность Ямало-Ненецкого автономного округа.

Однако в нарушение требований статьи 4.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» ни ОАО «Аэропорт Салехард», ни Территориальное управление Росимущества в Ямало-Ненецком автономном округе, ни Администрация муниципального образования город Салехард с заявлениями о необходимости включения спорного земельного участка в границы населённого пункта не

обращались, вопрос о переводе земельного участка из земель промышленности в земли населённого пункта не рассматривался и не согласовывался с собственником аэропорта, тогда как такой вопрос относится к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Также представитель заявителя указал, что в соответствии с требованиями статьи 87 Земельного кодекса РФ земли транспорта должны располагаться за пределами заселённых пунктов; при подготовке проекта Генерального плана города Салехард, а также при регистрации заявления муниципального образования город Салехард по изменению категории земель были нарушены требования Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», в виду отсутствия согласования со всеми заинтересованными лицами, следовательно, нарушена процедура изменения категории земель.

На основании определения суда, занесённого в протокол судебного заседания от 20 октября 2014 года, принято заявление ОАО «Аэропорт Салехард» об увеличении требований - о признании недействующим со дня принятия на весь период действия решения Городской Думы города Салехард от 25 декабря 2013 года № 91 «Об утверждении генерального плана города Салехард» в части включения земель с кадастровыми номерами 89:08050101:63, 89:08:050101:122, предназначенных под размещение аэропортового комплекса, в черту населенного пункта.

При подготовке дела к судебному разбирательству на основании определения судьи Салехардского городского суда от 03 октября 2014 года к участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены Администрация муниципального образования город Салехард, Департамент строительства, архитектуры и земельных отношений Администрации муниципального образования город Салехард и Департамент природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа.

Представитель заявителя ОАО «Аэропорт Салехард» Фролов С.В., действующий по доверенности, настаивал на удовлетворении требований в полном объёме по доводам и основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель Городской Думы города Салехард по доверенности Пирожок А.В. возражала против заявленных требований, указав, что процедура утверждения Генерального плана города Салехард в 2011 и в 2013 годах была соблюдена, в установленном порядке проведены публичные слушания, где принимали участие все желающие и заинтересованные лица, кроме того, в отношении проекта Генерального плана была проведена независимая экспертиза членами общественности, по результатам которой замечаний выявлено не было.

Представитель Администрации муниципального образования город Салехард Вакула В.В., действующий по доверенности, требования не признал и суду показал, что при изменении категории земельного участка, находящегося в аренде у ОАО «Аэропорт Салехард» права заявителя нарушены не были, так как размеры и конфигурация земельного участка не изменились, процедура нарушена не была. Настаивал, что земельный кодекс не запрещает расположение земель транспорта в границах населённого пункта.

Представитель Департамента строительства, архитектуры и земельных отношений Администрации муниципального образования город Салехард Зубарева Е.В., имеющая полномочия по доверенности, настаивала о соблюдении процедуры перевода земель из категории «земли транспорта» в категорию «земли населённого пункта», в том числе указанные действия были согласованы со всеми профильными департаментами округа несмотря на то, что закон этого не требует, поскольку существует публичная процедура информирования. Вместе с тем, в настоящее время, учитывая обращение ОАО «Аэропорт Салехард», проводятся работы по подготовке корректировки генерального плана в части изменения категории земель под аэропортовым комплексом из земель «земли населённых пунктов» в «земли транспорта ...».

Представители Департамента природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа по доверенностям Дедкова С.Д. и Головичера А.Н. также полагали требования заявителя не подлежащими удовлетворению, дополнили, что при переводе земель из одной категории в другую согласия на это правообладателя не требуется.

Представитель прокуратуры города Салехард по доверенности Рыбаков С.А. согласился с доводами заявителя, указав, что в феврале 2014 года в адрес Администрации муниципального образования город Салехард было направлено представление по факту изменения категории земельного участка под аэропортовым комплексом, однако представление оставлено без удовлетворения.

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ямало-Ненецком автономном округе своего представителя в суд не направило, о дате и месте рассмотрения уведомя надлежащим образом. В отзыве на заявление и.о. руководителя просил рассмотреть дело без участия его представителя, указав о не соответствии действующему законодательству перевода спорного земельного участка из категории земель «земли транспорта» в категорию «земли населенного пункта».

В соответствии со статьями 167 и 257 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя заинтересованного лица.

Заслушав мнение участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом при рассмотрении настоящего гражданского дела установлено, что заявитель ОАО «Аэропорт Салехард» на основании договора аренды от 12 декабря 2005 № 4755, заключенного с Администрацией муниципального образования город Салехард, пользуется земельным участком, общей площадью 2 493 256 кв.м, срок действия договора аренды определен сторонами с 05 декабря 2005 года до 01 января 2015 года, для размещения аэропортового комплекса города Салехарда по адресу: ЯНАО, город Салехард, район аэропорта. Категория земель была определена как земли транспорта. Договор зарегистрирован в установленном законодательством порядке.

По итогам проведенных публичных слушаний и согласительных процедур с исполнительными органами государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа (всеми профильными департаментами) на основании решения Городской Думы города Салехард от 14 октября 2011 года № 69 был утвержден генеральный план города Салехард (корректирующий предыдущий генеральный план), в соответствии с которым земельный участок с кадастровым номером 89:08050101:63, находящийся в аренде у ОАО «Аэропорт Салехард», вошел в черту населенного пункта города Салехард, на основании чего впоследствии в государственный кадастр недвижимости внесены изменения в части категории земельного участка категория «земли промышленности, энергетики, транспорта...» изменена на категорию «земли населенных пунктов».

Решением Городской Думы города Салехард от 25 декабря 2013 года № 91 «Об утверждении генерального плана города Салехард» земли с кадастровым номером 89:08050101:63, 89:08050101:122, предназначенные под размещение аэропортового комплекса, вновь включены в черту населенного пункта.

Перечисленные решения заявитель полагает незаконными, нарушающими его права.

В части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации провозглашено, что вопросы владения, пользования и распоряжения землей и земельное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации соответствии (подпункты «в» и «к»).

Вопросы по использованию и охране земель в Российской Федерации как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (земельные отношения) регулируются Земельным кодексом РФ, пунктом 3 статьи 2 которого установлено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий могут издавать акты, содержащие нормы земельного права.

Исходя из подпункта 8 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса РФ, одним из принципов земельного законодательства является деление земель по целевому назначению на категории, согласно которому правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или

иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства.

Деление земель по целевому назначению на категории, в том числе на земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения и земли населенных пунктов предусмотрено пунктом 1 статьи 7 Земельного кодекса РФ.

Статьей 84 Земельного кодекса РФ установлен порядок установления или изменения границ населенных пунктов.

Так, в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 84 Земельного кодекса РФ установлением или изменением границ населенных пунктов является утверждение или изменение генерального плана городского округа, поселения, отображающего границы населенных пунктов, расположенных в границах соответствующего муниципального образования.

Отношения, возникающие в связи с переводом земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую, регулируются земельным и градостроительным законодательством, а также нормами Федерального закона от 21 декабря 2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (далее также - Закон № 172-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 8 Закона № 172-ФЗ, установление или изменение границ населенных пунктов, а также включение земельных участков в границы населенных пунктов либо исключение земельных участков из границ населенных пунктов является переводом земель населенных пунктов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию либо переводом земель или земельных участков в составе таких земель из других категорий в земли населенных пунктов. Сведения о кадастровых номерах земельных участков, включенных в границы населенных пунктов или исключенных из границ населенных пунктов, в порядке, предусмотренном статьей 5 настоящего Федерального закона, направляются в орган кадастрового учета для внесения соответствующих изменений в государственный кадастр недвижимости органами, указанными в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона (часть 3 статьи 8 Закона № 172-ФЗ).

Перевод земель населенных пунктов в земли иных категорий и земель иных категорий в земли населенных пунктов независимо от их форм собственности осуществляется путём установления или изменения границ населенных пунктов в порядке, установленном названным Кодексом и законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности (пункт 1 статьи 8 Земельного кодекса РФ).

Для перевода земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую заинтересованным лицом подается ходатайство о переводе земель из одной категории в другую или ходатайство о переводе земельных участков из состава земель одной категории в другую (далее - ходатайство) в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченные на рассмотрение этого ходатайства. Содержание ходатайства о переводе земель из одной категории в другую и состав прилагаемых к нему документов указывают также на необходимость обоснования перевода земельного участка из состава земель одной категории в другую (статья 2).

Генеральные планы и схемы территориального планирования в соответствии с главой 3 Градостроительного кодекса РФ являются градостроительной документацией по территориальному планированию, разрабатываемой и утверждаемой в соответствии с требованиями законодательства о градостроительной деятельности.

Действительно, согласно пункту 26 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относится, в том числе утверждение генеральных планов городского округа.

Вместе с тем, участвующими в деле лицами такое право органа местного самоуправления не оспаривается.

Однако, в силу действующего законодательства перевод земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую должен осуществляться с соблюдением строго определённой процедуры.

В соответствии с положениями статьи 24 Градостроительного кодекса РФ генеральный план городского округа, в том числе внесение изменений в такой план, утверждается соответственно представительным органом местного самоуправления городского округа. Подготовка проекта генерального плана осуществляется в соответствии с требованиями статьи 9 названного Кодекса и с учётом региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, результатов публичных слушаний по проекту генерального плана, а также с учетом предложений заинтересованных лиц.

В соответствии со статьей 5 Закона № 172-ФЗ исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, принявшие акт о переводе земель или земельных участков, направляют копию такого акта в течение пяти дней со дня его принятия в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного кадастрового учета недвижимого имущества и ведение государственного кадастра недвижимости, или, если иное не установлено Правительством Российской Федерации, в подведомственное данному федеральному органу исполнительной власти государственное учреждение. Перевод земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую считается состоявшимся с даты осуществления государственного кадастрового учета земельных участков в связи с изменением их категории.

Вместе с тем, согласно части 1.1 статьи 4.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» при наличии генеральных планов поселений, генеральных планов городских округов, схем территориального планирования муниципальных районов изменение границ населенных пунктов до 31 декабря 2012 года, может осуществляться путём внесения изменений в указанные генеральные планы, схемы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации либо путём включения земельных участков в границы населенных пунктов или исключения земельных участков из границ населенных пунктов исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном настоящей статьей.

Согласно части 2 указанной статьи Закона, в случае необходимости установления или изменения видов разрешенного использования земельных участков решение о включении земельных участков в границы населенных пунктов либо об исключении земельных участков из границ населенных пунктов принимается одновременно с решением об установлении или об изменении видов разрешенного использования включаемых в границы населенных пунктов земельных участков либо земельных участков, исключаемых из границ населенных пунктов.

По общему правилу, орган государственной власти Российской Федерации, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, физическое или юридическое лицо, заинтересованные во включении земельного участка в границы населенного пункта либо в исключении земельного участка из границ населенного пункта, направляет в орган местного самоуправления городского округа или поселения, на территориях которых находится населенный пункт, а в случае, если земельный участок расположен на межселенной территории, в орган местного самоуправления муниципального района мотивированное заявление о включении земельного участка в границы населенного пункта либо об исключении земельного участка из границ населенного пункта и об установлении или об изменении вида разрешенного использования земельного участка. К указанному заявлению прилагается кадастровый паспорт земельного участка, включаемого в границы населенного пункта, либо земельного участка, исключаемого из границ населенного пункта, а также копии документов, удостоверяющих личность заявителя - физического лица, либо выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей - для индивидуальных предпринимателей или выписка из Единого государственного реестра юридических лиц - для юридических лиц. Физические или юридические лица представляют также правоустанавливающие документы на земельные участки, включаемые в границы населенного пункта, либо на земельные участки, исключаемые из границ населенного пункта. Требовать представления иных документов, за исключением документов, предусмотренных

данной частью, не допускается (часть 4 статьи 4.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ).

Согласно части 5 статьи 4.1 этого же Федерального закона, орган местного самоуправления в течение сорока пяти дней с даты поступления указанного в части 4 указанной статьи заявления: 1) подготавливает и направляет в исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации заключение о возможности и целесообразности включения земельного участка в границы населенного пункта либо исключения земельного участка из границ населенного пункта, а также о возможности установления или изменения вида разрешенного использования земельного участка в случае, если это указано в данном заявлении; 2) проводит публичные слушания по вопросу о включении земельного участка в границы населенного пункта либо об исключении земельного участка из границ населенного пункта и об установлении или об изменении вида разрешенного использования земельного участка, за исключением случая включения земельного участка в границы населенного пункта в целях жилищного строительства, в том числе комплексного освоения земельных участков в целях жилищного строительства, или рекреационного использования.

В силу части 13 статьи 4.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ орган местного самоуправления направляет в исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации поступившее заявление о включении земельного участка в границу населенного пункта либо об исключении земельного участка из границы населенного пункта, прилагаемые к нему документы, заключение, указанное в пункте 1 части 5 данной статьи, а также заключение о результатах указанных в части 6 данной статьи публичных слушаний, за исключением случаев, указанных в пункте 2 части 5 указанной статьи.

Исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в срок не более чем тридцать дней с даты поступления указанных в части 13 данной статьи документов, а в случаях, предусмотренных частью 8 этой статьи, в срок не более чем семь рабочих дней по истечении тридцати дней с даты направления таких документов в органы, предусмотренные частью 14 указанной статьи, принимает решение о включении земельного участка в границу населенного пункта либо об исключении земельного участка из границы населенного пункта и об установлении или об изменении вида разрешенного использования земельного участка или отказывает в принятии решения (часть 18 статьи 4.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ).

При этом исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации отказывает в принятии решения о включении земельного участка в границу населенного пункта либо об исключении земельного участка из границы населенного пункта в случае, если:

1) федеральными законами установлены ограничения изменения целевого назначения и (или) разрешенного использования земельного участка или запреты на изменение целевого назначения и (или) вида разрешенного использования земельного участка;

2) документами территориального планирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований, утвержденными в установленном порядке, предусмотрено использование земельного участка, не соответствующее указанному в заявлении;

3) в исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации поступил в письменной форме мотивированный отказ в согласовании заявления о включении земельного участка в границу населенного пункта либо об исключении земельного участка из границы населенного пункта и об установлении или об изменении вида разрешенного использования земельного участка от органа, предусмотренного частью 14 данной статьи (часть 19 статьи 4.1 Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 191-ФЗ).

В свою очередь исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации может отказать в принятии решения о включении земельного участка в границу населенного пункта либо об исключении земельного участка из границы населенного пункта в случае, если: 1) в исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации поступило заключение о невозможности или нецелесообразности включения земельного участка в границу населенного пункта либо исключения земельного участка из границы населенного пункта и установления или изменения вида разрешенного использования земельного участка от органа

местного самоуправления городского округа или поселения, на территориях которых находится населенный пункт, а в случае, если земельный участок расположен на межселенной территории, - от органа местного самоуправления муниципального района; 2) заключение о результатах указанных в части 6 данной статьи публичных слушаний содержит положение о несогласии лиц, участвовавших в проведении таких публичных слушаний, с решением о включении земельного участка в границу населенного пункта либо об исключении земельного участка из границы населенного пункта и об установлении либо об изменении вида разрешенного использования земельного участка (часть 20 статьи 4.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ).

Согласно частям 21 и 22 статьи 4.1 названного Федерального закона, отказ в принятии решения о включении земельного участка в границу населенного пункта либо об исключении земельного участка из границы населенного пункта наряду с предусмотренными частями 19 и 20 указанной статьи основаниями допускается по решению высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) с указанием причин такого отказа. Отказ может быть обжалован в суд.

При рассмотрении настоящего гражданского дела суд также учитывает разъяснения, содержащиеся в пунктах 17 и 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части», согласно которых, при рассмотрении дела по существу суду надлежит выяснять порядок принятия нормативного правового акта, в частности: полномочия органа (должностного лица) на издание нормативных правовых актов и их пределы; форму (вид), в которой орган (должностное лицо) вправе принимать нормативные правовые акты; предусмотренные правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе правила их опубликования.

Если суд установит, что при издании оспариваемого нормативного правового акта были нарушены требования законодательства хотя бы по одному из оснований, влекущих признание акта недействующим, он вправе принять решение об удовлетворении заявления без исследования других обстоятельств по делу, в том числе содержания оспариваемого акта.

При проверке соблюдения компетенции органом или должностным лицом, принявшими нормативный правовой акт, необходимо выяснять, относятся ли вопросы, урегулированные в оспариваемом акте или его части, к предмету ведения Российской Федерации, полномочиям Российской Федерации или полномочиям субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, к ведению субъектов Российской Федерации или к вопросам местного значения.

Если судом будет установлено, что оспариваемый акт или его часть приняты по вопросу, который не мог быть урегулирован нормативным правовым актом данного уровня, или приняты с нарушением полномочий органа, издавшего этот акт, то оспариваемый акт или его часть признаются недействующими.

Итак, на основании решений Городской Думы города Салехард от 14 октября 2011 года № 69 и от 25 декабря 2013 года № 91, которыми утвержден генеральный план города Салехард, земли с кадастровыми номерами 89:08050101:63, 89:08:050101:122, предназначенные под размещение аэропортового комплекса, - вошли в черту населенного пункта.

Судом бесспорно установлено, что решения о включении этих земельных участков в границы населенного пункта и изменении их категории было осуществлено в нарушение установленной статьёй 4.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ процедуры и приняты неуполномоченным органом, поскольку из правового анализа приведенного законодательства совершенно определённо следует, что решение вопросов перевода земель из одной категории назначения в другие категории земель относится к исключительной компетенции органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Следовательно, принятие решений об установлении или изменении границ населенных пунктов, а также о включении земельных участков в границы населенных пунктов либо исключении земельных участков из границ населенных пунктов не является произвольным, а осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном статьёй

4.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (с последующими изменениями), с учётом требований Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О порядке перевода земель или земельных участков из одной категории в другую» и Земельного кодекса РФ. Тогда как в данном случае такой порядок не соблюден, соответствующего решения высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации не принималось.

Данными о том, что органы государственной власти либо иные заинтересованные лица направляли в орган местного самоуправления, на территории которого находятся спорные земельные участки, мотивированное заявление об исключении земельных участков из границ населенного пункта или об изменении вида разрешенного использования земельных участков, с целью подготовки органом местного самоуправления заключения о возможности и целесообразности исключения их из границ населенного пункта, суд не располагает.

Несмотря на то, что в связи с принятием решения Городской Думы города Салехард № 91 от 25 декабря 2013 года, решение Городской Думы города Салехард от 14 октября 2011 года № 69 «Об утверждении Генерального плана города Салехард» было отменено, суд приходит к выводу, что указанный нормативный правовой акт также должен быть признан недействующим в оспариваемой части в течение всего периода его действия, и не подлежащим применению к правоотношениям, существующим ранее в период его использования, поскольку начиная с момента его принятия это нарушало и до настоящего времени продолжает нарушать охраняемые законом права и свободы заявителя, в течение всего указанного периода порождало для заявителя негативные правовые последствия в виде значительного увеличения арендной платы за пользование земельным участком, тогда как иные законные способы защиты своих прав заявителем исчерпывающим образом были использованы: ранее оспаривались действия (решения) Администрации муниципального образования город Салехард, связанные с изменением категории земельного участка, и разрешался спор о взыскании арендной платы в Арбитражном суде Ямало-Ненецкого автономного округа.

В данном случае существенным является и то обстоятельство, что именно оспариваемое решение от 14 октября 2011 года вносило изменения (корректировку) в ранее действовавший Генеральный план города в части отнесения земель аэропортового комплекса в черту населённого пункта, а решение от 25 декабря 2013 года в оспариваемой части по сути лишь дублировало эти изменения, не внося новых.

Более того, из сообщения председателя Городской Думы от 14 февраля 2014 года, адресованного генеральному директору ОАО «Аэропорт Салехард», следует, что 04 декабря 2013 года состоялась рабочая встреча членов комитета по строительству, землепользованию и развитию предпринимательства Городской Думы города Салехард, представителей Администрации города Салехард и представителей ОАО «Аэропорт Салехард», на которой было рассмотрено обращение ОАО «Аэропорт Салехард» по вопросу изменения категории земель под размещение аэропортового комплекса, а также предложены варианты разрешения возникшей ситуации и по результатам направлено письмо о пересмотре генерального плана города в целях изменения категории земель для размещения аэропортового комплекса. Данные обстоятельства подтверждены также объяснениями представителя Департамента строительства, архитектуры и земельных отношений Администрации муниципального образования город Салехард Зубаревой Е.В., пояснившей, что в настоящее время, учитывая обращение ОАО «Аэропорт Салехард», проводятся работы по подготовке корректировки генерального плана в части изменения категории земель под аэропортовым комплексом из земель «земли населённых пунктов» в «земли транспорта», что свидетельствует о целесообразности и законности использования земельного участка под аэропортовым комплексом, с категорией «земли транспорта».

При таких обстоятельствах, в целях восстановления нарушенных прав заявителя, суд приходит к выводу об удовлетворении требований в полном объёме.

В связи с тем, что главами 23 и 24 Гражданского процессуального кодекса РФ не установлено каких-либо особенностей в отношении судебных расходов по делам об оспаривании нормативных правовых актов, вопрос об этих расходах разрешается судом на основании правил, предусмотренных главой 7 Гражданского процессуального кодекса РФ.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 333.19 Налогового кодекса РФ при подаче заявления об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов органов государственной власти, органов местного самоуправления или должностных лиц оплате подлежит государственная пошлина организациями в сумме 3000 рублей, которая с учётом вышеприведённых положений подлежит взысканию с Городской Думы города Салехард в пользу заявителя.

Исходя из положений пункта 1 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса РФ, излишне уплаченная государственная пошлина в сумме 1 000 рублей подлежит возврату заявителю из бюджета.

Кроме того, исходя из содержания частей 3 и 4 статьи 253 Гражданского процессуального кодекса РФ, решение суда о признании нормативного правового акта или его части недействующими вступает в законную силу по правилам, предусмотренным статьёй 209 Гражданского процессуального кодекса РФ, и влечёт за собой утрату силы этого нормативного правового акта или его части, а также других нормативных правовых актов, основанных на признанном недействующим нормативном правовом акте или воспроизводящих его содержание. Такое решение суда или сообщение о решении после вступления его в законную силу публикуется в печатном издании, в котором был официально опубликован нормативный правовой акт. В случае, если данное печатное издание прекратило свою деятельность, такое решение или сообщение публикуется в другом печатном издании, в котором публикуются нормативные правовые акты соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица. Решение суда о признании нормативного правового акта недействующим не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 253 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Признать недействующим со дня принятия в течение всего периода его действия решение Городской Думы города Салехард от 14 октября 2011 года № 69 «Об утверждении генерального плана города Салехард» в части включения земель с кадастровым номером 89:08050101:63, предназначенных под размещение аэропортового комплекса, в черту населенного пункта.

Признать недействующим со дня принятия на весь период его действия решение Городской Думы города Салехард от 25 декабря 2013 года № 91 «Об утверждении генерального плана города Салехард» в части включения земель с кадастровым номером 89:08:050101:122, предназначенных под размещение аэропортового комплекса, в черту населенного пункта.

Взыскать с Городской Думы города Салехард в пользу открытого акционерного общества «Аэропорт Салехард» расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 000 рублей.

Вернуть заявителю открытому акционерному обществу «Аэропорт Салехард» из бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в сумме 1 000 рублей

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме, путём подачи апелляционной жалобы, прокурором представления через Салехардский городской суд.

Председательствующий

Т.Ю. Щепкина