

В суд Ямало-Ненецкого автономного округа
г.Салехард, ул. Мира д.15

Истец:

Дементьев Сергей Александрович
Кирица Михай Иванович
Якушева Юлия Владимировна
Бауэр Мария Александровна
Сытник Ярослав Владимирович
Филиппов Александр Владимирович
Перцатьева Лилия Викторовна
Неб Светлана Викторовна
Витязев Семен Александрович
Саколюк Игорь Андреевич
Рябова Наталья Владимировна
Иванов Константин Николаевич
Махинько Светлана Валерьевна
Кудрявцев Андрей Вячеславович
Фофанов Тимофей Валерьевич
Бырка Серджу
Бырка Ксения Михайловна
Сурних Денис Игоревич
Свириденко Виталий Сергеевич
Новак Ксения Александровна
Глумова Ксения Александровна
Глумова Наталья Сергеевна
Дьячков Виталий Владимирович
Абдрафикова Гульнара Тухтасыновна
Тагирова Надежда Анатольевна
Чусовитина Елена Фдоровна
Быстров Сергей Владимирович
Гафуров Равил Рэшатович
Гонашилина Алена Васильевна
Лобанов Алексей Алексеевич
Белова Алена Борисовна
Лонгортов Борис Егорович
Соломахина Нина Сергеевна
Бортвин Артур Александрович
Маланюк Наталья Андреевна
Алиев Низами Киязович
Маланюк Василий Федорович
Дубинец Елена Петровна
Журавель Александр Викторович
Дербаков Юрий Александрович
Тырлин Андрей Вениаминович
Фрикцэл Михил Захарьевич
Алексеев Артем Михайлович
Тетерина Виктория Евгеньевна
Абайдулин Алексей Искандерович
Попова Людмила Тихоновна
Семенов Альберт Николаевич
Москаленко Светлана Викторовна
Гераськин Сергей Александрович
Степула Владимир Владимирович
Жуковская Татьяна Степановна
Возняк Андрей Владимирович
Новиков Виталий Сергеевич
Таякин Андрей Владимирович
Залозный Виталий Александрович
Мухамедеев Тимур Нурисламович
Романов Александр Анатольевич
Мавлюкаева Сара Нурмукхаметовна
Балабанова Светлана Львовна
Клепиков Сергей Алексеевич

Курмышев Александр Витальевич
Кузьмин Александр Геннадьевич
Шляхова Татьяна Васильевна
Крупа Иван Иванович
Артеев Николай Гаврилович
Витязева Валентина Григорьевна
Истомин Николай Васильевич
Истомин Евгений Васильевич
Старовойтова Татьяна Викторовна
Мальков Алексей Александрович
Тихонов Антон Васильевич
Китобидинов Шарифбек Душанбеович
Иржанова Баян Альпасовна
Осипчук Александр Иванович
Евглевский Александр Иванович
Коваль Татьяна Михайловна
Оленичева Ксения Аркадьевна
Столповская Софья Нурсламовна
Кареева Юлия Синуровна
Другова Виктория Михайловна
Ковач Людмила Николаевна
Григорян Олеся Владимировна
Хусенова Лидия Васильевна
Мушников Вячеслав Васильевич
Мушникова Анна Ивановна
Закревский Максим Ринатович
Закревская Светлана Эдуардовна
Мартимьянова Лариса Ивановна
Арсланова Айна Муслимхановна
Арсланова Сафия Муслимхановна

Ответчик: НТСН «Север»
629003, ЯНАО, г.Салехард,
ул. Маяковского, д.44
ОГРН 1128901000161
ИНН/КПП 8901026129/890101001

Частная жалоба
на определение Салехардского городского суда от 15.09.2020г

Определением Салехардского городского суда от 15 сентября 2020 года по гражданскому делу №2-1269/2020: «по исковому заявлению группы лиц (92 человека) о признании незаконным решения Правления ДНТ «Север» от 08.08.2020года о проведении заочного голосования», Салехардский городской суд, рассмотрев заявление Дементьева С.А. о принятии мер обеспечения иска, принял решение в виде наложения запрета на проведение общих собраний до вступления в законную силу решения Салехардского городского суда по этому делу.

Исковые требования лиц заключаются в следующем:

1. Принять меры по обеспечению иска в виде запрета на проведение собраний НТСН «Север» до вступления в силу судебного решения по настоящему исковому заявлению. (Запретить НТСН «Север» проведение общего собрания членов НТСН «Север» до момента вступления в законную силу решения по настоящему исковому заявлению).
2. Признать незаконными действия правления в нарушении ч.13 ст.17 Федерального закона №217, о нарушении сроков уведомления.
3. Признать незаконным действия правления НТСН «Север», выразившиеся в не вынесении на рассмотрение общего собрания членов НТСН «Север» проводимого в заочной форме, заявления Дементьева С.А. о приеме в члены товарищества от 31.01.2019г.
4. Обязать правление НТСН «Север» провести общее собрание и передать на рассмотрение мое (Дементьева С.А.) заявление в приеме в члены товарищества в порядке, установленном действующим законодательством.

Согласно мотивировочной части определения Салехардского городского суда от 15 сентября 2020 года, суд пришел к выводу, что истцами по коллективному иску **заявлены требования** о признании незаконными действий правления товарищества по организации проведения общего собрания и по невнесению в повестку голосования вопроса о рассмотрении заявления Дементьева С.А. о приеме в члены товарищества. В связи с этим суд наложил запрет на проведение общего собрания до вступления в законную силу решения по этому гражданскому делу №2-1269/2020.

В ходе судебного процесса 18.09.2020года, определение суда от 15.09.2020года об обеспечительных мерах представителю НТСН «Север» выдано не было, судом даже не озвучено, что вынесено такое определение. Товарищество узнало о существовании данного определения от кандидата в члены товарищества, права и интересы которого ущемлены запретом на проведение общего собрания.

В последствии, в ходе судебного процесса 18 сентября 2020 года Салехардский городской суд вынес определение о приостановке рассмотрения гражданского дела №2-1269/2020 по коллективному иску группы лиц к НТСН «Север» о признании незаконным решения правления о проведении общего собрания и действий по формированию вопросов голосования до вступления в законную силу решения Салехардского городского суда от 20.05.2020 года по гражданскому делу №2-482/2020.

Решением Салехардского городского суда от 20.05.2020г по гражданскому делу №2-482/2020, было постановлено:

1. Признать незаконным бездействие правления НТСН "Север" по не вынесению на рассмотрение общего собрания товарищества заявления Дементьева С.А. о приёме в члены товарищества от 31 января 2019 года.
2. Признать незаконным общее собрание НТСН "Север", проведённое в форме очно-заочного голосования в период с 23 августа 2019 года по 23 октября 2019 года, а также принятые на нём решения, подтверждённые протоколом счётной комиссии от 26 октября 2019 года.
3. Обязать правление НТСН "Север" провести общее собрание членов товарищества в течение трёх месяцев со дня вступления настоящего решения в законную силу с включением в повестку вопроса о приёме Дементьева С.А. в члены товарищества.

В данный момент времени, решение Салехардского городского суда от 20.05.2020года по гражданскому делу №2-482/2020 обжалуется и находится в производстве суда Ямало-Ненецкого автономного округа.

В нарушение ст.222 ГПК РФ, суд не оставил исковое заявление без рассмотрения, на основании того, что в производстве другого суда, имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете – включение в повестку дня собрания вопроса о приеме Дементьева С.А. в члены товарищества по заявлению от 31.01.2019года и не принято решение вступившее в законную силу по обстоятельствам дела.

Статьей 139 ГПК РФ предусмотрено, что по заявлению лиц, участвующих в деле, судья может принять меры по обеспечению иска в защиту нарушенных прав истца. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

В силу п. 3 ст. 140 ГПК РФ меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных 139 ГПК РФ.

По смыслу ст. 139 ГПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер. Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько конкретная обеспечительная мера, которую заявитель просит применить, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечивает фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными ст. 139 ГПК РФ.

При решении вопроса о принятии мер по обеспечению иска суд обязан оценивать разумность и обоснованность требования заявителя и применении обеспечительных мер; вероятность причинения товариществом заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение защиты интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения прав иных пользователей земельными участками при принятии обеспечительных мер, исключающими нанесение им ущерба и убытков.

Доказывание наличия обстоятельств, указанных в ст. 139 ГПК РФ, возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении иска конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представить доказательства, подтверждающие доводы.

При этом судебное решение, вступившее в законную силу по гражданскому делу №2-689/2019 о вынесении кандидатуры Дементьева С.А. на прием в члены товарищества, товариществом исполнено еще в процессе проведения очно-заочного голосования товарищества с 25.08.2019 по 25.10.2019гг. об этом имеется постановление об окончании исполнительного производства ОСП УФССП России по г.Салехард №38393/19/89005-ип и №20357/19/89005-ип.

Считаем, что частью обжалуемого товариществом искового заявления является скрытая форма повторного обращения Дементьева С.А. о приеме его в члены товарищества по уже состоявшемуся решению суда и его исполнению товариществом, что является грубым нарушением действующего законодательства РФ.

Определение Салехардского городского суда от 15 сентября 2020 года, не только не обеспечивает баланс интересов заинтересованных сторон, но и не соразмерно заявленному одному из истцов требованию, грубо нарушает права третьих лиц в обеспечении безопасности их проживания и жизнедеятельности.

Истцами не представлено ни одного доказательства, что непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Более того, пункты бюллетеня оспариваемого заочного голосования, проводимого с 25 августа 2020 по 24 октября 2020 года: №1 гласит: «Принять в члены товарищества и восстановить в членстве граждан (всех без исключения), написавших заявление об этом и не имеющих задолженностей по взносам одним списком», №3 гласит: «Подтвердить ранее принятые решения очно-заочного голосования по вопросам повестки дня общего собрания, проведенного с 23.08.2019-23.10.2019гг по пунктам бюллетеня №1(1.1.,1.2.),2,3,4,5,6,7,10,11,12,16,17,18».

Действия истцов напрямую препятствуют гражданам подтвердить или отменить ранее принятые ими решения. Что на наш взгляд является фактически злоупотреблением правом, потому что: запрет на проведение общего собрания существенно нарушает права и интересы третьих лиц, а именно:

1. отменяя проведение общего собрания, суд фактически препятствует приему в члены товарищества добропорядочных граждан, в связи с чем, за ними невозможно произвести закрепление земельных участков для оформления их в собственность по сроку вот уже более 1,5 лет;

2. без закрепления за членами товарищества земельных участков в полном объеме невозможно утвердить Реестр членов товарищества;

3. не принятие и не утверждение приходно-расходной сметы, препятствует заключению договоров на аренду механизмов по расчистке дорог и вывозу снега в зимний период, проведению противопаводковых и ремонтных работ на улицах и проездах товарищества, для обеспечения подъезда граждан к своим жилым домам, завоза питьевой воды, вывоза септиков, обслуживанию ЛЭП, работе коммунальных служб, подъезду медиков, пожарных и иных социальных служб, особенно в части доезда до образовательных и медицинских учреждений. Без утверждения сметы невозможна аренда помещения для управления товариществом, выплаты зарплаты специалистам, налогов, аренды служебного транспорта. Утверждение приходно-расходной сметы относится исключительно к компетенции общего собрания членов товарищества. Используемая с 2017-2018 года смета уже содержит в себе устаревшие и заниженные нормативы по объёму и оплатам работ. Запрет и откладывание проведения общего собрания ставят под угрозу безопасность граждан, проживающих на территории товарищества и создание чрезвычайных ситуаций уже только в силу непринятия (невозможности принятия) товариществом решений по определению и утверждению механизмов и стоимости вышеперечисленных мероприятий.

4. препятствует принятию решения членами товарищества выполнению мероприятий по передаче объектов улично-дорожной сети в управление МО г.Салехард.

Иными словами, Дементьев С.А. не являющийся членом товарищества, злоупотребляя правом, своими действиями ограничивает права 775 других пользователей земельных участков в обеспечении безопасности их жизнедеятельности, в том числе правом на беспрепятственный и возможный проезд к своим участкам, подвоз воды и вывоз септиков, проведению мероприятий по передаче дорог и проездов в ведение Администрации МО г.Салехард, фактически (из-за отсутствия решений) принуждает жителей НТСН «Север» к непосильным для них затратам на содержание улиц и дорог на территории товарищества, являющегося частью МО г.Салехард.

В мотивировочной части определения суда от 15.09.2020г указано, что правление товарищества инициировало проведение общего собрания до вступления в законную силу по гражданскому делу №2-482/2020 в заочной форме.

Общее собрание членов товарищества, с 25 августа 2020 по 24 октября 2020 2020 года в заочной форме, проводится в соответствии с действующим законодательством РФ, Гражданским кодексом и ФЗ-217 «о садоводах и огородниках...» с применением ФЗ-307 «о проведении общих собраний в заочной форме в период «пандемии» в 2020 году, и никак не связано с решением Салехардского городского суда от 20.05.2020года. Федеральный закон от 29.07.2017г №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд...» (пункт 6 статья17) обязывает правление товарищества созвать общее собрание членов товарищества не реже один раз в год.

В соответствии с внесением в ФЗ-№217 изменений от 31.07.2020г по причине распространения короновирусной инфекции на территории РФ, решение общего собрания членов товарищества в 2020 году по вопросам относящихся к компетенции общего собрания, может быть принято путем проведения заочного голосования в соответствии частью 34 статьи 54 ФЗ-217 «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд...».

На основании указа Президента РФ В.В.Путина о мерах, принимаемых в связи с неблагополучной санитарно – эпидемиологической ситуацией по КОВИД-19, постановления Губернатора ЯНАО №29 ПГ от 16.03.2020г («О введении режима повышенной готовности»), правлением товарищества и было принято решение о проведении заочного голосования членов товарищества по вопросам обеспечения жизнедеятельности товарищества.

Всего на территории НТСН «Север» находится 975 земельных участков для садоводства и огородничества, которыми владеют 776 семей, большая часть из которых проживает там на постоянной основе. Принятое Салехардским городским судом решение о запрете проведения общего собрания членов товарищества в полном объеме и по всей повестке дня, из-за якобы могущих быть нарушенными прав одного индивидуального пользователя, не учитывая безопасность проживания и организацию жизнедеятельности остальных 775 семей, по нашему мнению полностью снимает ответственность за наступающие последствия с членов товарищества и органов управления товарищества и возлагает их на лицо, принявшее такое решение, а именно: обеспечение безопасности проживания граждан и наступающие финансовые потери для товарищества и членов его составляющих.

На основании выше изложенного:

ПРОШУ СУД

Меры по обеспечению иска, указанные в Определении Салехардского городского суда от 15 сентября 2020 года – отменить.

Приложение:

Копия определение суда от 15.09.2020

Копия определения суда от 18.09.2020

Копия решения суда от 20.05.2020

Копия принятия апелляционной жалобы на решение суда от 20.05.2020

Председатель НТСН «Север»

С.Г.Верещагин

Закревскому Максиму Ринатовичу
Подшибякина ул., д.45 кв. 15, Салехард г., ЯНАО

Мартимьяновой Ларисе Ивановне
Губкина ул., д.12 кв.5, Салехард г., ЯНАО

Семенову Альберту Николаевичу
Тополиная ул., д.29, Салехард г., ЯНАО

Басенко Николаю Владимировичу
Зои Космодемьянской ул., д.69, кв.116,
Салехард г., ЯНАО

Дегтяревой Татьяне Сергеевне
Уральский пер., д.3, кв. 13, Лабытнанги г., ЯНАО

НТСН "Север"
Маяковского ул., д. 44, Салехард г., ЯНАО

Представителю ответчика НТСН «Север»
Гуськовой Альбине Геннадьевне
Еловая ул., Салехард г., ЯНАО

Извещение
о принесении апелляционной жалобы

Сообщаю, что в Салехардский городской суд поступила апелляционная жалоба председателя НТСН "Север" Верещагина С.Г. на решение Салехардского городского суда от 20.05.2020.

Таким образом, направляю апелляционную жалобу на решение Салехардского городского суда от 20.05.2020 по гражданскому делу №2-336/2020 по иску Дементьева С.А. к НТСН "Север" о признании незаконным бездействия правления НТСН «Север».

Разъясняю, что Вы вправе подать/направить возражения в письменной форме на указанную апелляционную жалобу с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует числу лиц, участвующих в деле, в Салехардский городской суд в срок до **08 июля 2020 года**.

По истечении срока на предоставление возражений гражданское дело по вышеуказанной жалобе будет направлено в апелляционную инстанцию суда ЯНАО по адресу: 629008, ЯНАО, г. Салехард, ул. Мира, д. 15 адрес электронной почты okrsud@usd-ya-nao.ru, телефон секретаря апелляционной инстанции по гражданским делам 8(34922) 4-40-38.

Приложение: в 1 - 63 - й адреса для сведения на 2 л.

Судья

А.В. Паршуков



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

20 мая 2020 года

г. Салехард

Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Паршукова А.В., при секретаре Филипповой О.В., с участием истцов Дементьева С.А., Закревской С.Э., Винокурова О.Г., представителя ответчика Гуськовой А.Г., представителя третьего лица Рыбаковой Е.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-482/2020 по иску Дементьева Сергея Александровича, а также коллективному иску группы лиц к НТСН "Север" о признании незаконным бездействия правления, признании незаконным решения общего собрания, возложении обязанности провести общее собрание,

УСТАНОВИЛ:

Дементьев С.А. обратился в суд с иском к НТСН "Север" о признании незаконным бездействия правления товарищества, выразившегося в не вынесении на рассмотрение общего собрания его заявления о приеме в члены товарищества, о признании незаконными результатов общего собрания, проведенного в форме очно-заочного голосования в период с 23.08.2019 г. по 23.10.2019 г., возложении обязанности провести общее собрание и передать на рассмотрение его заявление.

Требования мотивировал тем, что вопрос о приеме граждан в состав товарищества отнесен к исключительной компетенции общего собрания. Тем не менее, в повестке состоявшегося собрания вопрос о принятии его в члены товарищества отсутствовал. При этом решением Салехардского городского суда от 24.04.2019 г. возложена обязанность на правление товарищества по передаче его заявления на рассмотрение общего собрания.

В ходе рассмотрения дела к иску Дементьева С.А. присоединилась с коллективным иском группа граждан в составе: Новикова В.С., Бочанцева И.С., Рожкова Д.А., Шестаковой Т.В., Абайдулина А.И., Колесникова С.В., Кудрявцева А.В., Гонашилиной А.В., Слюсар В.Я., Лонгортובה Б.Е., Коваль Т.М., Фофанова Т.В., Ткаченко Л.Н., Свириденко В.С., Чусовитиной Е.Ф., Неб С.В., Бырка К.М., Бурка С., Гончарука Р.А., Макарова С.Н., Золотного В.А., Соломахиной Н.С., Таякина А.В., Клепикова С.А., Проневич И.Л., Мушниковой А.И., Курмышева А.В., Глуховой Е.С., Гаськина С.А., Чуканова Д.В., Дик А.В., Мухаметова Т.Н., Якушевой Ю.В., Витязева С.А., Перцатьевой Л.В., Новак К.А., Быстрова С.В., Балабановой С.Л., Иржановой Б.А., Старовойтовой Т.В., Тагировой Н.А., Бртвина А.А., Шляховой Т.В., Абдрафиковой Г.Т., Степула В.В., Лучкиной Т.В., Бубнив М.И., Пилипец С.О., Юшина В.В., Артиковой Н.Ж., Винокурова О.Г., Писаревой В.Г., Винокуровой М.А., Закревской С.Э., Закревского М.Р., Мартимьяновой Л.И., Семенова А.Н., Басенко Н.В., Дегтяревой Т.С.

По коллективному иску заявлены требования о признании незаконным общего собрания, проведенного в форме очно-заочного голосования в период с 23.08.2019 г. по 23.10.2019 г., возложении обязанности провести общее собрание в установленном законом порядке.

В обоснование иска указано, что проведенное собрание противоречит закону. По вопросам, указанным в законе, проведение заочного голосования не

допускается. Проведённое в заочной форме голосование лишает права на участие в нём. Правление решило провести собрание в очно-заочной форме, поскольку отсутствовал кворум для проведения очного, однако собрание в очной форме не проводилось. Также в повестку голосования включены вопросы, которые подлежат разрешению только в порядке очного голосования.

В судебном заседании истцы Дементьев С.А., Закревская С.Э., Винокуров О.Г. на требования настаивали. Привели изложенные в иске доводы. Указали дополнительно, что нарушены их права на личное участие в собрании. Голосование по вопросам принятия в состав членов товарищества и исключения их него проводилось по единым спискам, а не персонально, что лишило возможности оценить конкретные кандидатуры. Кроме того, очное голосование не проводилось. Следовательно, отсутствовали основания для очно-заочного голосования. В повестку голосования включены вопросы, по которым может быть проведено голосование только в очной форме.

Представитель ответчика против иска возражала. Поддержала доводы письменных возражений на иск, суть которых сводится к тому, что лица, ведущие хозяйство в индивидуальном порядке, могут голосовать без формирования кворума. Поскольку очное голосование не состоялось по причине отсутствия кворума с учётом ранее принятого решения суда, имелись основания для проведения очно-заочного голосования. Нарушений прав лиц, ведущих хозяйство в индивидуальном порядке, не последовало.

Представитель третьего лица просила разрешить дело по усмотрению суда.

Заслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что в период с 23 августа 2019 года по 23 октября 2019 года правлением НТСН "Север" было проведено общее собрание в форме очно-заочного голосования.

На основании ч. 2 ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Перечень вопросов, по которым решение принимается исключительно общим собранием товарищества определён ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 г. "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" № 217-ФЗ.

В силу указанной нормы к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся:

- 1) изменение устава товарищества;
- 2) избрание органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий;
- 3) определение условий, на которых осуществляется оплата труда председателя товарищества, членов правления товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора), а также иных лиц, с которыми товариществом заключены трудовые договоры;

- 4) принятие решения о приобретении товариществом земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, о совершении необходимых действий для приобретения указанных земельных участков;
- 5) принятие решения о создании (строительстве, реконструкции) или приобретении имущества общего пользования, в том числе земельных участков общего назначения, и о порядке его использования;
- 6) принятие решения о передаче недвижимого имущества общего пользования в общую долевую собственность собственников земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, в государственную собственность субъекта Российской Федерации или в собственность муниципального образования, в границах которых расположена территория садоводства или огородничества;
- 7) прием граждан в члены товарищества, исключение граждан из числа членов товарищества, определение порядка рассмотрения заявлений граждан о приеме в члены товарищества;
- 8) принятие решения об открытии или о закрытии банковских счетов товарищества;
- 9) одобрение проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории, подготовленных в отношении территории садоводства или огородничества;
- 10) распределение образованных на основании утвержденной документации по планировке территории садовых или огородных земельных участков между членами товарищества с указанием условных номеров земельных участков согласно утвержденному проекту межевания территории для их последующего предоставления в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации;
- 11) утверждение отчетов ревизионной комиссии (ревизора);
- 12) утверждение положения об оплате труда работников и членов органов товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора), заключивших трудовые договоры с товариществом;
- 13) принятие решений о создании ассоциаций (союзов) товариществ, вступлении в них или выходе из них;
- 14) заключение договора с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором товарищества;
- 15) утверждение порядка ведения общего собрания членов товарищества, деятельности председателя и правления товарищества, деятельности ревизионной комиссии (ревизора) товарищества;
- 16) рассмотрение жалоб членов товарищества на решения и действия (бездействие) членов правления, председателя, членов ревизионной комиссии (ревизора) товарищества;
- 17) утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении;
- 18) утверждение отчетов правления товарищества, отчетов председателя товарищества;
- 19) определение порядка рассмотрения органами товарищества заявлений (обращений, жалоб) членов товарищества;
- 20) принятие решения об избрании председательствующего на общем собрании членов товарищества;
- 21) определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона;

22) утверждение финансово-экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона;

23) принятие решений о реорганизации и ликвидации товарищества, о назначении ликвидационной комиссии (ликвидатора) и об утверждении промежуточного ликвидационного баланса и ликвидационного баланса.

Частью 21 ст. 17 упомянутого Закона установлено, что в случаях, определённых правлением товарищества, решение общего собрания членов товарищества может быть принято в форме очно-заочного или заочного голосования.

При этом частью 22 указанной статьи установлено, что по вопросам, указанным в пунктах 1, 2, 4 - 6, 10, 17, 21 - 23 части 1 настоящей статьи, проведение заочного голосования не допускается.

В соответствии с ч. 23 ст. 17 ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" очно-заочное голосование может проводиться только по той же повестке голосования, что и не состоявшееся голосование по очной форме.

Надлежащих доказательств, свидетельствующих о том, что было назначено очное голосование и оно не состоялось по причине отсутствия кворума, по делу представлено не было.

Из материалов дела следует, что очно-заочное голосование было проведено по повестке, включающей вопросы, по которым оно в силу закона проведено быть не может.

Решением Салехардского городского суда от 24.04.2019 г. отменено общее собрание членов товарищества, назначенное решением правления от 14.04.2019 г. Этим же решением на правление НТСН возложена обязанность передать заявление Дементьева С.А. от 31.01.2019 г. на рассмотрение общего собрания в порядке, установленном законом.

В повестку голосования данный вопрос вопреки решению суда включён не был. Вопреки доводам представителя товарищества включение или не включение какого-либо лица в состав членов товарищества не относится к компетенции правления. Последнее при поступлении соответствующего заявления по смыслу закона обязано передать его на рассмотрение общего собрания.

Вопросы повестки голосования на очно-заочном голосовании сформулированы таким образом, что не позволяют лицам, принимающим участие в голосовании, выразить своё мнение персонально по каждому кандидату на исключение из товарищества или на включение в него. Также по существу для лиц, участвующих в голосовании, отсутствовала возможность предложить какие-либо вопросы для голосования.

Поскольку как такового общего собрания и голосования на нём проведено не было, основания для очно-заочного голосования не имелось в силу прямого указания закона.

Таким образом, произвольное изменение товариществом формы голосования действительно нарушает права истцов и противоречит закону.

В этой связи общее собрание НТСН "Север", проведённое в форме очно-заочного голосования в период с 23 августа 2019 года по 23 октября 2019 года, а также принятые на нём решения являются незаконными.

В связи с тем, что заявление Дементьева С.А. не было передано правлением товарищества на рассмотрение общего собрания и решение по нему не принималось, усматривается незаконность бездействия правления.

В силу закона передача заявления на рассмотрение общего собрания отнесена к полномочиям правления.

На данном основании в соответствии со ст. 206 ГПК РФ суд полагает необходимым возможным возложить обязанность по передаче заявления Дементьева С.А. на рассмотрение общего собрания именно на правление с установлением конкретного срока совершения данных действий.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 193-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Признать незаконным бездействие правления НТСН "Север" по не вынесению на рассмотрение общего собрания товарищества заявления Дементьева Сергея Александровича о приёме в члены товарищества от 31 января 2019 года.

Признать незаконным общее собрание НТСН "Север", проведённое в форме очно-заочного голосования в период с 23 августа 2019 года по 23 октября 2019 года, а также принятые на нём решения, подтверждённые протоколом счётной комиссии от 26 октября 2019 года.

Обязать правление НТСН "Север" провести общее собрание членов товарищества в течение трёх месяцев со дня вступления настоящего решения в законную силу с включением в повестку вопроса о приёме Дементьева Сергея Александровича в члены товарищества.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в окончательной форме в суд Ямало-Ненецкого автономного округа путём подачи апелляционной жалобы через Салехардский городской суд.

Судья

«КОПИЯ ВЕРНА»	
подпись судьи	
Наименование должности, полномочий	
работника аппарата федерального суда	
общей юрисдикции	
И.И. Мае	(Инициалы, фамилия)
2019 г.	
Подлинник находится в деле	

89 RS0001-01-2020-000533-69

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 сентября 2020 года

г. Салехард

Салехардский городской суд ЯНАО в составе:
председательствующего судьи Паршукова А.В.,
при секретаре Филипповой О.В.,
с участием истцов Дементьева С.А., Закревской С.Э., Новикова В.С.,
представителей истца Винокурова О.Г., Манзырева Р.С.,
представителя ответчика Гуськовой-А.Г.,
представителя третьего лица Рыбакова Е.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1269/2020 по коллективному иску группы лиц к НТСН "Север" о признании незаконным решения правления о проведении общего собрания и действий по формированию вопросов голосования.

УСТАНОВИЛ:

Группа лиц, являющихся членами НТСН "Север" и лицами, ведущими дачное хозяйство в индивидуальном порядке, обратилась в суд с коллективным иском к НТСН "Север" о признании незаконным решения правления о проведении общего собрания и действий по формированию вопросов голосования.

В судебном заседании по инициативе суда поставлен вопрос о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу решения суда по ранее рассмотренному делу.

Истцы и представители истца поддержали приостановление рассмотрения дела.

Представители ответчика и третьего лица оставили разрешение вопроса о приостановлении производства по делу на усмотрение суда.

Заслушав участников процесса, ознакомившись с материалами дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 215 ГПК РФ суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, а также дела об административном правонарушении.

Истцами по коллективному иску заявлены требования о признании незаконными действий правления товарищества по организации проведения общего собрания, по внесению в повестку голосования вопроса о рассмотрении заявления Дементьева С.А. о приеме в товарищество, о возложении обязанности провести собрание в соответствии с требованиями закона.

Ранее Дементьев С.А. и иные граждане обращались в суд также с коллективным иском к НТСН "Север" о признании незаконным бездействия правления, признания незаконным решения общего собрания, возложении обязанности провести общее собрание. Решением Салехардского городского суда от 20.03.2020 г. иск удовлетворен. Указанное решение в законную силу не вступило.

Из содержания рассматриваемого в настоящее время коллективного иска усматривается, что правлением товарищества инициировано проведение общего собрания до вступления в законную силу упомянутого решения в заочной форме.

Таким образом, в настоящее время фактически реализуется процесс рассмотрения вопросов по вопросам аналогичным тем, что содержали в

повестке голосования, результаты которого оформлены решением общего собрания товарищества, признанного незаконным. Таким образом, между настоящим делом и ранее рассмотренным имеется связь, поскольку решением Салехардского городского суда от 20.05.2020 г. на правление НТСН "Север" возложена обязанность провести общее собрание членов товарищества в течение трёх месяцев со дня вступления настоящего решения в законную силу с включением в повестку вопроса о приёме Дементьева С.А. в члены товарищества, а также признано незаконным проведение голосования в заочной форме.

В указанных обстоятельствах производство по делу подлежит приостановлению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 215 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Приостановить рассмотрения гражданского дела № 2-1269/2020 по коллективному иску группы лиц к НТСН "Север" о признании незаконным решения правления о проведении общего собрания и действий по формированию вопросов голосования до вступления в законную силу решения Салехардского городского суда от 20 мая 2020 года по гражданскому делу № 2-482/2020.

Определение может быть обжаловано в суд ЯНАО в течение 15 дней со дня вынесения путём подачи частной жалобы через Салехардский городской суд.

Судья

А.В. Паршуков



18 сентября 2020

15 сентября 2020 года

г. Салехард

Судья Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа
Паршуков А.В., рассмотрев заявление Деметьева Сергея Александровича
принятия мер обеспечения иска,

УСТАНОВИЛ

Группа лиц, являющихся членами ИТСН "Север" и лицами, ведущими хозяйство в индивидуальном порядке, обратилась в суд с коллективным иском к ИТСН "Север" о признании незаконным решения правления о проведении общего собрания и действий по формированию вопросов голосования.

После предъявления иска в суд поступило ходатайство истца Деметьева С.А. о принятии мер обеспечения в виде наложения запрета на проведение общего собрания.

Ознакомившись с заявлением о принятии мер обеспечения, прихожу к следующему:

Согласно ст. 139 ГПК РФ по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается на любом положении дела, если принятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

На основании ст. 141 ГПК РФ заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле. О принятии мер по обеспечению иска судья или суд выносит определение.

Запрещение ответчику совершать определенные действия по смыслу ст. 140 ГПК РФ являются мерами обеспечения иска.

В силу ст. ст. 56, 57 ГПК РФ каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений. Доказательства предоставляются сторонами.

Исходя из этого, с учетом положений ст. ст. 139-140, 56 ГПК РФ обеспечение иска возможно в случае существования реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, связанных с действиями ответчика и соразмерности мер обеспечения иска заявленным истцом требованиям, а также при наличии необходимых доказательств, с достоверностью и очевидностью подтверждающих, что исполнение решения станет невозможным или затруднительным при непринятии мер обеспечения, что не следует из заявления.

Так, истцами по коллективному иску заявлены требования о признании незаконными действий правления товарищества по организации проведения общего собрания, по невнесению в повестку голосования вопроса о рассмотрении заявления Деметьева С.А. о приеме в товарищество, о возложении обязанности провести собрание в соответствии с требованиями закона.

Ранее Деметьев С.А. и иные граждане обращались с коллективным иском к ИТСН "Север" о признании незаконным бездействия правления, признания незаконным решения общего собрания, возложении обязанности провести общее собрание. Решением Салехардского городского суда от 20.03.2020 г. иск удовлетворен. Указанное решение в законную силу не вступило.

Из содержания рассматриваемого в настоящее время коллективного иска усматривается, что правлением товарищества инициировано проведение общего собрания до вступления в законную силу упомянутого решения в законной форме.

Таким образом, поскольку в настоящее время фактически реализована процедура личного голосования, данным случае существует реальное угроза неисполнения ответчиком судебного акта, а также нарушения норм истца. Всприятием мер обеспечения коллективного иска.

При таких обстоятельствах ходатайство является обоснованным и подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 139-142 ГПК РФ

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять меры обеспечения коллективного иска группы лиц к НТСН "Сосис" признании незаконным решения правления о проведении общего собрания и действий по формированию вопросов голосования, а виде наложения запрета на проведение общих собраний до вступления в законную силу решения Салехардского городского суда по гражданскому делу № 2-1269/2020.

Копию данного определения направить истцам для сведения и ответнику для исполнения.

Определение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа, в течение 15 дней со дня вынесения путем подачи частной жалобы через Салехардский городской суд.

Судья


15.08.2020

А.В. Паршуков

В суд Ямало-Ненецкого автономного округа
г.Салехард, ул. Мира д.15

Истец:

Дементьев Сергей Александрович
Кирица Михай Иванович
Якушева Юлия Владимировна
Бауэр Мария Александровна
Сытник Ярослав Владимирович
Филиппов Александр Владимирович
Перцатьева Лилия Викторовна
Неб Светлана Викторовна
Витязев Семен Александрович
Саколюк Игорь Андреевич
Рябова Наталья Владимировна
Иванов Константин Николаевич
Махинько Светлана Валерьевна
Кудрявцев Андрей Вячеславович
Фофанов Тимофей Валерьевич
Бырка Серджу
Бырка Ксения Михайловна
Сурних Денис Игоревич
Свириденко Виталий Сергеевич
Новак Ксения Александровна
Глумова Ксения Александровна
Глумова Наталья Сергеевна
Дьячков Виталий Владимирович
Абдрафикова Гульнара Тухтасыновна
Тагирова Надежда Анатольевна
Чусовитина Елена Фдоровна
Быстров Сергей Владимирович
Гафуров Равил Рэшатович
Гонашилиа Алена Васильевна
Лобанов Алексей Алексеевич
Белова Алена Борисовна
Лонгтортов Борис Егорович
Соломахина Нина Сергеевна
Бортвин Артур Александрович
Маланюк Наталья Андреевна
Алиев Низами Киязович
Маланюк Василий Федорович
Дубинец Елена Петровна
Журавель Александр Викторович
Дербаков Юрий Александрович
Тырлин Андрей Вениаминович
Фрикцэл Михил Захарьевич
Алексеев Артем Михайлович
Тетерина Виктория Евгеньевна
Абайдулин Алексей Искандерович
Попова Людмила Тихоновна
Семенов Альберт Николаевич
Москаленко Светлана Викторовна
Гераськин Сергей Александрович
Степула Владимир Владимирович
Жуковская Татьяна Степановна
Возняк Андрей Владимирович
Новиков Виталий Сергеевич
Таякин Андрей Владимирович
Залозный Виталий Александрович
Мухамедеев Тимур Нурисламович
Романов Александр Анатольевич
Мавлюкаева Сара Нурмукхаметовна
Балабанова Светлана Львовна
Клепиков Сергей Алексеевич

Курмышев Александр Витальевич
Кузьмин Александр Геннадьевич
Шляхова Татьяна Васильевна
Крупа Иван Иванович
Артеев Николай Гаврилович
Витязева Валентина Григорьевна
Истомин Николай Васильевич
Истомин Евгений Васильевич
Старовойтова Татьяна Викторовна
Мальков Алексей Александрович
Тихонов Антон Васильевич
Китобидинов Шарифбек Душанбеович
Иржанова Баян Альпасовна
Осипчук Александр Иванович
Евглевский Александр Иванович
Коваль Татьяна Михайловна
Оленичева Ксения Аркадьевна
Столповская Софья Нурсламовна
Кареева Юлия Синуровна
Другова Виктория Михайловна
Ковач Людмила Николаевна
Григорян Олеся Владимировна
Хусенова Лидия Васильевна
Мушников Вячеслав Васильевич
Мушникова Анна Ивановна
Закревский Максим Ринатович
Закревская Светлана Эдуардовна
Мартимьянова Лариса Ивановна
Арсланова Айна Муслимхановна
Арсланова Сафия Муслимхановна

Ответчик: НТСН «Север»
629003, ЯНАО, г.Салехард,
ул. Маяковского, д.44
ОГРН 1128901000161
ИНН/КПП 8901026129/890101001

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение Салехардского городского суда от 18.09.2020г

18 сентября 2020 года Салехардский городской суд вынес определение о приостановке рассмотрения гражданского дела №2-1269/2020 по коллективному иску группы лиц к НТСН «Север» о признании незаконным решения правления о проведении общего собрания и действий по формированию вопросов голосования до вступления в законную силу решения Салехардского городского суда от 20 мая 2020 года по гражданскому делу №2-482/2020.

Товарищество возражает о приостановке рассмотрения гражданского дела №2-1269/2020, до вступления в законную силу решения Салехардского городского суда от 20 мая 2020 года по гражданскому делу №2-482/2020, считаем эти два судебных процесса не взаимосвязаны и оспаривают мероприятия по проведению правлением совершенно разных общих собраний членов товарищества с разными повестками дня, в разные годы, гражданское дело № 2-482/2020 общее собрание членов товарищества 2019года, гражданское дело № 2-1269/2020 общее собрание членов товарищества 2020 года.

Представитель НТСН «Север» оставил разрешение вопроса о приостановлении производства по делу на усмотрение суда, не зная, что Салехардским городским судом 15.09.2020года принято определение об мерах обеспечения иска по гражданскому делу №2-1269/2020 и уже наложен запрет на проведение общих собраний членов товарищества до вступления в законную силу решения суда по гражданскому делу №2-1269/2020.

18.09.2020года, определение суда от 15.09.2020года об обеспечительных мерах представителю НТСН «Север» выдано не было, в ходе судебного заседания, судом так же не озвучено что вынесено такое определение, в мотивировочной части которого указано, что

правление товарищества «инициировало проведение общего собрания до вступления в законную силу по гражданскому делу №2-482/2020 в заочной форме».

Организация общего собрания членов товарищества никак не связано с рассмотрением иска Дементьева С.А. и других лиц. Федеральный закон от 29.07.2017г №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд...» (пункт 6 статья17) прямо обязывает правление товарищества созывать общее собрание членов товарищества не реже, чем один раз в год.

В соответствии с внесением в ФЗ-№217 изменений от 31.07.2020г по причине распространения короновирусной инфекции на территории РФ, решение общего собрания членов товарищества в 2020 году по вопросам относящихся к компетенции общего собрания, может быть принято путем проведения заочного голосования в соответствии частью 34 статьи 54 ФЗ-217 «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд...». Что особенно актуально для НТСН «Север», коллектив которого состоит из 776 пользователей на 975 земельных участках и для которого в городе Салехард нет даже зала способного принять единовременно такое количество человек, обеспечивая санитарные нормы предписанные указом Президента РФ и Правительством ЯНАО.

В мотивировочной части определения суда от 18.09.2020 года основанием о приостановке рассмотрения искового заявления Дементьева С.А. и других лиц, судом указано «что вопросы голосования, аналогичны тем, что содержались в повестке голосования, результаты которого оформлены решением общего собрания товарищества, признанного незаконным 20.05.2020года. Решение Салехардского городского суда - не вступило в законную силу», что является в корне не верным. Вопросы повестки дня общего собрания членов товарищества проводимого ежегодно, во многом аналогичны, это: прием в члены товарищества, исключение из членов товарищества, утверждение приходно-расходной сметы, утверждение отчета правления, ревизора и т.д., но всегда касаются разных лиц, сумм и событий (в разные периоды времени), определяющих жизнедеятельность товарищества по годам.

Дементьев С.А. общим собранием членов товарищества от 20.06.2017года был исключён из членов товарищества за систематическую неоплату взносов, в данный момент времени имеет задолженность с 2019 года по обязательным платежам (аналог членских взносов для собственников не членов товарищества), оплачивает обязательные платежи, предусмотренные законом ФЗ-217, в размерах, которые в нарушение решений общего собрания устанавливает для себя самостоятельно. При этом регулярно и ежедневно пользуется услугами товарищества по обеспечению жизнедеятельности территории.

В соответствии с п.9 ст.12 ФЗ- №217 законодатель исключает прием в члены товарищества лиц, по основаниям: « которое было ранее исключено из числа членов этого товарищества в связи с нарушением обязанности, своевременной оплате взносов, и не устранило указанное нарушение».

Товарищество обратилось в Мировой суд города Салехард с иском о взыскании денежных средств подлежащих оплате с Дементьева С.А., на основании чего возбуждено гражданское дело № 2-811/2020-3 и назначено судебное заседание на 02.10.2020г.

Видимо на основании этого, члены товарищества и отказали ему в приеме в члены товарищества ранее в 2019 году.

Фактически гражданское дело № 2-482/2020 и гражданское дело № 2-1269/2020 подано по спору между теми-же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, и по нашему мнению, в соответствии со ст. 222 ГПК РФ, суд должен был оставить исковое заявление без рассмотрения.

На основании выше изложенного

ПРОСИМ СУД

1. Определение Салехардского городского суда от 18.09.2020года о приостановке рассмотрения дела по существу – отменить.

Приложение:

Копия определения суда от 15.09.2020

Копия определения суда от 18.09.2020

Председатель НТСН «Север»

С.Г.Верещагин

Экспресс-доставка по России и миру



www.emspost.ru 8 800 2005 055 /звонок бесплатный/



ED181403186RU

ОТ КОГО

Заявка на доставку

Наименование юр. лица

Ф.И.О. отправителя

Телефон +7

ОБЯЗАТЕЛЬНО УКАЗЫВАЙТЕ ВОЗМОЖНО ТЕЛЕФОН

☐ С SMS-уведомлением

Адрес отправителя улица

дом

корпус

этаж

офис/квартира

домофон

Город / Населённый пункт

Регион

Индекс

ОПИСАНИЕ ОТПРАВЛЕНИЯ

Описание содержимого

Особые отметки

ВИД ОТПРАВЛЕНИЯ

☒ EMS ☐ EMS Оптимальное ☐ Бизнес Курьер ☐ Бизнес Курьер Экспресс

КАТЕГОРИЯ ОТПРАВЛЕНИЯ

☐ Обыкновенное ☐ С объявленной ценностью ☐ С наложенным платежом

Я подтверждаю, что отправление не содержит предметы, запрещённые к пересылке. С условиями пересылки ознакомлен и согласен. Даю своё согласие на обработку моих персональных данных. В случае объективной невозможности пересылки воздушным транспортом:

☐ Вернуть по обратному адресу ☐ Направить наземным транспортом

КОМУ

Наименование юр. лица

Ф.И.О. получателя

Телефон +7

ОБЯЗАТЕЛЬНО УКАЗЫВАЙТЕ ВОЗМОЖНО ТЕЛЕФОН

☐ С SMS-уведомлением

Адрес получателя улица

дом

корпус

этаж

офис/квартира

домофон

Город / Населённый пункт

Регион

Индекс

Возможность принять отправление получателем в:

☐ Субботу

☐ Воскресенье и праздничные дни

укажите дни и время работы

ФОРМА ОПЛАТЫ

☐ Отправителем

☐ Получателем

☐ По договору №

Объявленная ценность _____ Р рублей

прописью

Наложённый платёж _____ Р рублей

прописью

копеек

Подпись отправителя

ИНФОРМАЦИЯ ПО ПРИЁМУ

Отправление принято:

☐ В окне приёма

Почтовый индекс места приёма

Фактическая масса _____ кг

Стоимость отправления:

Тариф за пересылку

Доп. тариф, прочие услуги

Тариф за SMS-уведомление

Тариф за объявленную ценность

ИТОГО К ОПЛАТЕ (рублей, включая НДС)

Дата приёма

Ф.И.О. служащего

Время приёма

Подпись служащего

ИНФОРМАЦИЯ О ДОСТАВКЕ

Доставка:

☐ Доставлено

☐ Неверный адрес

☐ Нет адресата

☐ Отказ от получения

☐ Иное

Дата

Время

Ф.И.О. служащего

Вручение в окне приёма:

☐ Вручено

☐ Отказ от получения

Дата

Время

Ф.И.О. служащего

Возврат:

Дата

Время

Ф.И.О. служащего

Предъявлен

Копировать документ

серия

№

Выдан

Кем выдан

наименование и вид учреждения, выдавшего документ

Зарегистрирован

Ф.И.О. получателя

Подпись получателя

Даю своё согласие на обработку моих персональных данных.