

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 марта 2020 года

г. Салехард

Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:
председательствующего судьи Раенгулова А.Б.

при секретаре судебного заседания Гасымовой В.А.к.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению прокурора г. Салехард действующего в интересах неопределенного круга лиц к некоммерческому товариществу собственников недвижимости «Север» об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности.

У С Т А Н О В И Л

Заместитель прокурора г. Салехард обратился в интересах неопределенного круга лиц в суд с иском к некоммерческому товариществу собственников недвижимости «Север» об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, а именно оборудовать территорию НТСН «Север»: звуковой сигнализацией для оповещения людей при пожаре; запасами воды для целей пожаротушения с возможностью круглогодичного забора воды; прицепной мотопомпой. Исковые требования мотивированы тем, что прокуратурой проведена проверка НТСН «Север», по результатам которой выявлены грубые нарушения требований пожарной безопасности. НТСН «Север» владеет по договору аренды №219/18 от 31.10.2018 землями общего пользования, расположенными по адресу: ЯНАО, г. Салехард, северо-восточная часть города, общая площадь 255 399 кв.м, кадастровый номер №89:08:010201:2481. В период с 17.04.2017 по 24.04.2017, а также с 15.10.2018 по 29.10.2018 сотрудниками ОНД и ПР по муниципальному образованию г. Салехард проводилась плановая, а затем внеплановая проверка НТСН «Север», по результатам которой были выявлены нарушения требований пожарной безопасности на объектах защиты и (или) территориях (земельных участках) и по предотвращению угрозы возникновения пожара, и выдавались предписания по устранению данных нарушений в установленный в них срок. Ответчик 05.05.2017 привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, а затем 06.12.2018 по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ. В марте 2019 года прокуратурой города по результатам проведенной проверки установлено, что обозначенные нарушения НТСН «Север» не устранены. В адрес руководителя НТСН «Север» внесено представление об устранении выявленных нарушений закона от 28.03.2019. В соответствии с ответом НТСН «Север» от 22.05.2019 мероприятия по устранению выявленных нарушений требований пожарной безопасности не проведены, нарушения не устранены. В период с 29.11.2019 по 05.12.2019 органом пожарного надзора вновь проведена внеплановая проверка в отношении НТСН «Север», в ходе проведения которой пункты ранее выданного предписания остались не выполненными. 05.12.2019 в отношении юридического лица - НТСН «Север» было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ. В настоящее время остаются не устраненными нарушения требований пожарной безопасности, создающие реальную угрозу жизни и здоровью граждан в случае возникновения пожара, а также нарушения, которые могут повлечь распространение пожара, а именно, на территории НТСН «Север»: не обеспечено наличие звуковой сигнализации для оповещения людей при пожаре; не обеспечено наличие запасов воды для целей пожаротушения с возможностью круглогодичного забора воды; отсутствует прицепная мотопомпа. Таким образом, осуществление деятельности НТСН «Север» с грубыми нарушениями требований пожарной безопасности, ставит под угрозу жизнь и здоровье неопределенного круга лиц, может создать чрезвычайную ситуацию при возгорании объектов на территории дачного объединения и повлечь за собой значительные человеческие жертвы и

материальный ущерб.

В судебном заседании представитель прокуратуры Фролова настаивала на удовлетворении исковых требований, по доводам, изложенным в нем, просив суд возложить обязанность на ответчика по устранению нарушений пожарной безопасности в срок до июля 2020 года.

Представители третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, относительно предмета спора ОНД и ПР по муниципальному образованию г. Салехард, администрации МО г. Салехард полагали необходимым удовлетворить иск.

В судебном заседании представитель ответчика наличие нарушений на территории товарищества не отрицал, в то же время возражал относительно исковых требований предъявленных к НТСН «Север», полагая, что товарищество не является надлежащим ответчиком, поскольку в силу Устава муниципального образования г. Салехард первичные меры обеспечения пожарной безопасности относятся к полномочиям администрации МО г. Салехард, а не товарищества, следовательно надлежащим ответчиком является администрация МО г. Салехард. Кроме того, выявленные нарушения фактически не исполнимы товариществом, поскольку, во-первых, соответствующие расходы не предусмотрены сметой товарищества, а во-вторых, расходы по устранению данных нарушений является непосильным бременем, в силу имущественной несостоятельности товарищества.

Заслушав лиц участвующих в деле, изучив представленные доказательства, суд пришел к следующему выводу.

Согласно ст. 35 ФЗ от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

В соответствии с ч.1 ст.45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994г. №69-ФЗ «О пожарной безопасности» под пожарной безопасностью понимается состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров; требования пожарной безопасности - специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом; нарушение требований пожарной безопасности - невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

Федеральный закон от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - ФЗ № 123-ФЗ), определяет основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и устанавливает общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, промышленным объектам (ч.1 ст. 1 Федерального закона №123-ФЗ).

В соответствии с п.15 ст.2 ФЗ № 123-ФЗ, объект защиты - продукция, в том числе имущество граждан или юридических лиц, государственное или муниципальное имущество (включая объекты, расположенные на территориях поселений, а также здания, сооружения, строения, транспортные средства, технологические установки, оборудование, агрегаты, изделия и иное имущество), к которой установлены или должны быть установлены требования пожарной безопасности для предотвращения пожара и защиты людей при пожаре.

Согласно ч.1 ст.5 ФЗ № 123-ФЗ, каждый объект защиты должен иметь систему обеспечения пожарной безопасности.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.6 ФЗ № 123-ФЗ пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной, если в полном объеме выполнены обязательные требования пожарной безопасности, установленные федеральными законами о технических регламентах. Нарушением требований пожарной безопасности признается невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

Судом установлено, что НТСН «Север» владеет по договору аренды №219/18 от 31.10.2018 землями общего пользования, расположенными по адресу: ЯНАО, г. Салехард, северо-восточная часть города, общая площадь 255 399 кв.м, кадастровый номер №89:08:010201:2481.

В период с 17.04.2017 по 24.04.2017 отделом надзорной деятельности и профилактической работы по МО г. Салехард управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по ЯНАО, проведена плановая проверка НТСН «Север», по результатам которой были выявлены нарушения требований пожарной безопасности, а именно:

1) руководитель организации - председатель правления не прошел обучение пожарно-техническому минимуму по разработанным и утвержденным в установленном порядке специальным программам, с отрывом от производства, в нарушение п. 3 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 390 от 25.04.2012г., п. 36 Приказа МЧС России от 12.12.2007 № 645 об утверждении норм пожарной безопасности «Обучение мерам пожарной безопасности работников организаций» зарегистрировано в Минюсте РФ 21.01.2008 № 10938;

2) в отношении НТСН «Север» отсутствует утвержденная инструкция о мерах пожарной безопасности, в нарушение п. 2 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ № 390 от 25.04.2012г;

3) на территории НТСН «Север» не обеспечено наличие звуковой сигнализации для оповещения людей при пожаре, в нарушение п. 16 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ № 390 от 25.04.2012г;

4) на территории НТСН «Север» не обеспечено наличие запасов воды для целей пожаротушения с возможностью круглогодичного забора воды, в нарушение ст. ст. 6, 62, 63, 68 Федерального закона от 22.07.2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 5.9, п. 8.5 СП «Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан, здания и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 30-02-97 (СП 53.13330.2011)», п.16 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ № 390 от 25.04.2012г;

5) на территории НТСН «Север» отсутствует прицепная мотопомпа, в нарушение ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", п. 5.9 СП «Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан, здания и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 30-02-97* (СП 53.13330.2011)».

По результатам проведенной плановой проверки НТСН «Север» было выдано предписание №30/1/1 от 24.04.2017 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и (или) территориях (земельных участках) и по предотвращению угрозы возникновения пожара.

05.05.2017 НТСН «Север» привлечено за выявленные нарушения пожарной безопасности к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ.

В период с 15.10.2018 по 29.10.2018 вышеуказанным контролирующим органом в отношении НТСН «Север» проведена внеплановая проверка исполнения выданного предписания №30/1/1 от 24.04.2017. В ходе проведения проверки установлено, что пункты №№3-5 предписания от 24.04.2017 НТСН «Север» не выполнены, вследствие чего юридическому лицу вновь выдано предписание № 115/1/1 от 29.10.2018 об устранении нарушений требований пожарной безопасности.

06.12.2018 НТСН «Север», за неисполнение требований предписания привлечено к административной ответственности по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

В марте 2019 года прокуратурой города Салехард, по результатам проведенной проверки установлено, что обозначенные нарушения НТСН «Север» не устранены. В адрес руководителя НТСН «Север» внесено представление от 28.03.2019 об устранении выявленных

нарушений закона.

Из ответа НТСН «Север» от 22.05.2019 следовало, что мероприятия по устранению выявленных нарушений требований пожарной безопасности не проведены, нарушения не устранены.

В период с 29.11.2019 по 05.12.2019 ОНДиПР по МО г. Салехард проведена в отношении НТСН «Север» внеплановая проверка исполнения предписания №115/1/1 от 29.10.2018. В ходе проведения внеплановой проверки пункты предписания остались не выполненными.

По результатам проведенной внеплановой проверки юридическому лицу НТСН «Север» вновь выдано предписание № 74/1/1 от 05.12.2019 об устранении нарушений требований пожарной безопасности.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 217-ФЗ), одной из целей создания садовых земельных участков или огородных земельных участков садоводческих некоммерческих товариществ и огороднических некоммерческих товариществ является создание благоприятных условий для ведения гражданами садоводства и огородничества (обеспечение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, благоустройства и охраны территории садоводства или огородничества, обеспечение пожарной безопасности территории садоводства или огородничества и иные условия).

Согласно ст. 14 Федерального закона № 217-ФЗ членские взносы товарищества используются в том числе на расходы, связанные с содержанием имущества общего пользования товарищества, в том числе с охраной территории садоводства или огородничества и обеспечением в границах такой территории пожарной безопасности.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона № 217-ФЗ к полномочиям правления товарищества помимо прочего относится принятие решений о заключении договоров с организациями, осуществляющими снабжение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведение, благоустройство и охрану территории садоводства или огородничества, обеспечение пожарной безопасности и иную деятельность, направленную на достижение целей товарищества.

Согласно ст. 3 Федерального закона № 217-ФЗ имуществом общего пользования являются расположенные в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд объекты капитального строительства и земельные участки общего назначения, использование которых может осуществляться исключительно для удовлетворения потребностей граждан, ведущих садоводство и огородничество (проход, проезд, снабжение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведение, охрана, сбор твердых коммунальных отходов и иные потребности), а также движимые вещи, созданные (создаваемые) или приобретенные для деятельности садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества (далее также товарищество).

Таким образом, вопреки доводам представителя ответчика, лицом, ответственным за выполнение требований пожарной безопасности, является именно товарищество, поскольку, являясь юридическим лицом, объединяющим граждан для ведения садоводства и огородничества, обязано обеспечить пожарную безопасность в силу перечисленных положений закона. Тот факт, что соответствующие расходы по устранению нарушений пожарной безопасности не предусмотрены сметой товарищества и чрезмерны, не освобождают его от выполнения предусмотренных законом обязанностей.

На момент рассмотрения данного гражданского дела, товариществом не устранены нарушения требований пожарной безопасности, зафиксированные как прокурорской проверкой, так и органом пожарного надзора, а именно: на территории товарищества не обеспечено наличие звуковой сигнализации для оповещения людей при пожаре, не обеспечено наличие запасов воды для целей пожаротушения с возможностью круглогодичного забора воды, отсутствует принятая методика

В силу положений ст. 45 и ст. 56 ГПК РФ, прокурор обязан доказать обстоятельства, на которые он ссылается как на основание своих требований, поскольку прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные права и обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов

Такие доказательства, прокуратурой предоставлены. В свою очередь ответчик по делу не опроверг доводы и доказательства, предоставленные прокурором.

Учитывая изложенное, исковые требования прокуратуры г. Салехард подлежат удовлетворению в полном объеме. При этом суд, в порядке ч.2 ст. 206 ГПК РФ, полагает необходимым установить ответчику срок для устранения нарушений до 02.11.2020, исходя из принципов разумности и обеспечения соблюдения баланса интересов сторон.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 193-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Возложить обязанность на НСТН «Север» (ИНН 8901026129, ОГРН 1128901000161), в срок до 02 ноября 2020 года устранить нарушения требований пожарной безопасности, а именно, оборудовать территорию НТСН «Север»: звуковой сигнализацией для оповещения людей при пожаре; запасами воды для целей пожаротушения с возможностью круглогодичного забора воды; прицепной мотопомпой.

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Салехардский городской суд.

Судья



А.Б. Раенгулов

СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 августа 2020 года

город Салехард

Судебная коллегия по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:

председательствующего Шошиной А.Н.,

судей коллегии: Дряхловой Ю.А., Кравцовой Е.А.,

при секретаре Лысовой О.Г.,

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе представителя ответчика НТСН «Север» Верещагина С.Г. на решение Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 16 марта 2020 года, которым постановлено:

Исковые требования прокурора города Салехарда удовлетворить.

Возложить обязанность на НТСН «Север», в срок до 02 ноября 2020 года устранить нарушения требований пожарной безопасности, а именно, оборудовать территорию НТСН «Север»: звуковой сигнализацией для оповещения людей при пожаре; запасами воды для целей пожаротушения с возможностью круглогодичного забора воды; прицепной мотопомпой.

Заслушав доклад судьи суда Ямало-Ненецкого автономного округа Дряхловой Ю.А., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Заместитель прокурора г. Салехард обратился в интересах неопределенного круга лиц в суд с иском к некоммерческому товариществу собственников недвижимости «Север» об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, а именно оборудовать территорию НТСН «Север»: звуковой сигнализацией для оповещения людей при пожаре; запасами воды для целей пожаротушения с возможностью круглогодичного забора воды; прицепной мотопомпой. Исковые требования мотивированы тем, что прокуратурой проведена проверка НТСН «Север», по результатам которой выявлены грубые нарушения требований пожарной

безопасности. НТСН «Север» владеет по договору аренды № от 31.10.2018 землями общего пользования, расположенными по адресу: ЯНАО, г. Салехард, северо-восточная часть города, общая площадь 255 399 кв.м, кадастровый номер №. В период с 17.04.2017 по 24.04.2017, а также с 15.10.2018 по 29.10.2018 сотрудниками ОНД и ПР по муниципальному образованию г. Салехард проводилась плановая, а затем внеплановая проверка НТСН «Север», по результатам которой были выявлены нарушения требований пожарной безопасности на объектах защиты и (или) территориях (земельных участках) и по предотвращению угрозы возникновения пожара, и выдавались предписания по устранению данных нарушений в установленный в них срок. Ответчик 05.05.2017 привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, а затем 06.12.2018 по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ. В марте 2019 года прокуратурой города по результатам проведенной проверки установлено, что обозначенные нарушения НТСН «Север» не устранены. В адрес руководителя НТСН «Север» внесено представление об устранении выявленных нарушений закона от 28.03.2019. В соответствии с ответом НТСН «Север» от 22.05.2019 мероприятия по устранению выявленных нарушений требований пожарной безопасности не проведены, нарушения не устранены. В период с 29.11.2019 по 05.12.2019 органом пожарного надзора вновь проведена внеплановая проверка в отношении НТСН «Север», в ходе проведения которой пункты ранее выданного предписания остались не выполненными. 05.12.2019 в отношении юридического лица - НТСН «Север» было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ. В настоящее время остаются не устраненными нарушения требований пожарной безопасности, создающие реальную угрозу жизни и здоровью граждан в случае возникновения пожара, а также нарушения, которые могут повлечь распространение пожара, а именно, на территории НТСН «Север»: не обеспечено наличие звуковой сигнализации для оповещения людей при пожаре; не обеспечено наличие запасов воды для целей пожаротушения с возможностью круглогодичного забора воды; отсутствует прицепная мотопомпа. Таким образом, осуществление деятельности НТСН «Север» с грубыми нарушениями требований пожарной безопасности, ставит под угрозу жизнь и здоровье неопределенного круга лиц, может создать чрезвычайную ситуацию при возгорании объектов на территории дачного объединения и повлечь за собой значительные человеческие жертвы и материальный ущерб.

В судебном заседании представитель прокуратуры Фролова Т.Ю. настаивала на удовлетворении исковых требований, по доводам, изложенным в нем, просив суд возложить обязанность на ответчика по устранению нарушений пожарной безопасности в срок до июля 2020 года.

Представители третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, относительно предмета спора ОНД и ПР по муниципальному образованию г. Салехард Савенкова А.В., администрации МО г. Салехард Соколов М.С. полагали необходимым удовлетворить иск.

В судебном заседании представитель ответчика Лунев А.А. наличие нарушений на территории товарищества не отрицал, в то же время возражал относительно исковых требований предъявленных к НТСН «Север», полагая, что товарищество не является надлежащим ответчиком, поскольку в силу Устава муниципального образования г. Салехард первичные меры обеспечения пожарной безопасности относятся к полномочиям администрации МО г. Салехард, а не товарищества, следовательно, надлежащим ответчиком является администрация МО г. Салехард. Кроме того, выявленные нарушения фактически не исполнимы товариществом, поскольку, во-первых, соответствующие расходы не предусмотрены сметой товарищества, а во-вторых, расходы по устранению данных нарушений является непосильным бременем, в силу имущественной несостоятельности товарищества.

Судом постановлено решение, резолютивная часть которого изложена выше, с которым не согласен ответчик.

В апелляционной жалобе представитель ответчика председатель НТСН «Север» Верецагин С.Г. с решением суда не согласен, полагает, что выполнение требований пожарной безопасности должно осуществляться за счет средств муниципального образования, поскольку НТСН «Север» располагается в пределах территории муниципального образования «город Салехард».

В своих возражениях на апелляционную жалобу представитель Администрации г. Салехарда Ефимова Ю.А. просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика - без удовлетворения.

В судебном заседании представитель ответчика Гуськова А.Г. доводы апелляционной жалобы поддержала, суду пояснила, что обеспечение пожарной безопасности на территории НТСН «Север» относится к компетенции органов местного самоуправления, поскольку они являются собственниками земельного участка, на котором расположен ответчик. НТСН «Север» не планирует продлевать договор аренды земельного участка, а также в целом планирует ликвидироваться, в связи с чем решение суда является неисполнимым. Кроме того, у НТСН отсутствуют необходимые денежные средства на проведение указанных мероприятий, поскольку вся деятельность ответчика осуществляется за счет взносов членов Товарищества. Члены Товарищества не желают проводить и финансировать указанные мероприятия, поскольку также полагают, что финансирование должно осуществляться за счет средств местного бюджета.

Прокурор Громов В.А. просил решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Представитель третьего лица Олимпиев Д.И. возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, суду пояснил, что выполнение требований пожарной безопасности должно было быть обеспечено ответчиком еще на стадии планирования и застройки НТСН. Однако товарищество уклоняется от исполнения своих обязанностей, в связи с чем просил заявленные требования удовлетворить.

Представитель третьего лица Савенкова А.В. также просила решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика - без удовлетворения.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Федеральный закон от 21 декабря 1994 года №69-ФЗ «О пожарной безопасности» определяет общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации, регулирует в этой области отношения между органами государственной власти, органами местного самоуправления, учреждениями, организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, иными юридическими лицами независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также между общественными объединениями, индивидуальными предпринимателями, должностными лицами, гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства.

В абзаце 2 преамбулы указанного Федерального закона закреплено, что обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

В статье 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» закреплено, что пожарная безопасность - это состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров.

На основании статьи 37 приведенного Федерального закона руководители организаций обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны; разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности; проводить противопожарную пропаганду, а также обучать своих работников мерам пожарной безопасности; включать в коллективный договор (соглашение) вопросы пожарной безопасности; содержать в исправном состоянии системы и средства противопожарной защиты, включая первичные средства тушения пожаров, не допускать их использования не по назначению

Согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» к нормативным правовым актам Российской Федерации по пожарной безопасности относятся технические регламенты, принятые в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, устанавливающие обязательные для исполнения требования пожарной безопасности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 390 утверждены Правила противопожарного режима в Российской Федерации, содержащие требования пожарной безопасности, устанавливающие правила поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов в целях обеспечения пожарной безопасности.

На основании пункта 16 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 № 390, на территории поселений и городских округов, садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан обеспечивается наличие звуковой сигнализации для оповещения людей при пожаре, телефонной связи, а также запасов воды для целей пожаротушения в соответствии со статьями 6, 63 и 68 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

В силу части 2 статьи 37 Федерального закона от 21 декабря 1994 № 69-ФЗ организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут (часть 1 статьи 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 № 69-ФЗ): собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Согласно Правилам противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 №390, ответственным лицом за соблюдением указанных Правил является руководитель организации.

Как установлено судом первой инстанции спорная территория (участки городских земель) передана в пользование НТСН «Север» на законных основаниях (договор аренды земельного участка для строительства здания, строения, сооружения от 30.06.2015 №9575, договор аренды земельного участка №219/18 от 31.10.2018). Это объединение граждан имеет статус юридического лица, что подтверждается Уставом НТСН «Север», Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении НТСН «Север», и обладает как полномочиями, так и указанными выше обязанностями, по соблюдению требований правил противопожарного режима на территории, которую товарищество использует в своих целях – для ведения садоводства. Факт расположения жилого массива на спорной территории судом не установлен.

Вмешательство органов местного самоуправления в их деятельность не допускается, если это не оговорено законодательством.

Суд апелляционной инстанции находит правильными выводы суда первой инстанции о том, что НТСН «Север» является юридическим лицом, осуществляющим право пользования и распоряжения в отношении закрепленного за ним движимого и недвижимого имущества, в том числе земельного участка преданного ему в аренду в срок до 19.10.2021 в качестве

территории садоводческого товарищества, в пределах установленных действующим законодательством, и должно принять меры по приведению системы обеспечения пожарной безопасности соответствующего объекта защиты в соответствие с установленными требованиями пожарной безопасности.

Судебная коллегия отклоняет доводы апелляционной жалобы о том, что территория садоводческого товарищества расположена в пределах населенного пункта г. Салехард, в связи с чем обязанность по обеспечению пожарной безопасности возложена на органы местного самоуправления, поскольку пунктом 16 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 № 390, территории садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан выделены в качестве самостоятельного объекта, в не зависимости от расположения в пределах или за пределами населённых пунктов.

В материалы дела по запросу суда представлены проекты приходно-расходных смет НТСН «Север» за период с 2017 по 2020 г.г., исходя из которых планируемая часть доходов НТСН «Север» составляет от 33 295 860, 84 рублей за 2017 -2018 г.г. до 35 030 979,48 руб. в 2019-2020 г.г.

Итоговые сметы, в которых отражены полученные доходы и произведенные расходы за указанные периоды, в материалы дела не представлены, в связи с чем судебная коллегия полагает возможным учитывать сведения о приходе денежных средств в НТСН «Север» исходя из представленных проектов смет, позволяющих опровергнуть доводы стороны ответчика об отсутствии у НТСН «Север» средств на финансирование противопожарных мероприятий.

Как следует из информационного письма, подготовленного по запросу судебной коллегии Управлением надзорной деятельности и профилактической работы Отдела надзорной деятельности и профилактической работы по муниципальному образованию город Салехард ГУ МЧС России по Ямало-ненецкому автономному округу, за период с 2017 по 2020 г.г. на территории НТСН «Север» произошло 12 пожаров. Ближайший источник наружного противопожарного водоснабжения ПВ №67 находится на территории аэропорта г. Салехарда в 3250 м.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции является законным и обоснованным.

Доводы апелляционной жалобы ответчика не могут быть приняты судебной коллегией во внимание, поскольку по существу сводятся к несогласию с выводами суда, однако не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного решения, либо опровергали выводы суда первой инстанции.

В соответствии с ч. 3 ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вне зависимости от доводов, содержащихся в

апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью четвертой статьи 330 настоящего Кодекса основаниями для отмены решения суда первой инстанции. Из материалов дела следует, что таких нарушений судом первой инстанции не допущено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 16 марта 2020 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

А.Н.Шошина

Судьи

Ю.А. Дряхлова

Е.А. Кравцова



Председатель суда

Ч. В. А. 24

Подлинник хранится

в деле № 2-446/2020
в Салехардском городском суде

В судебную коллегияю
по гражданским делам Суда ЯНАО
Истец: Прокурор г.Салехард
Ответчик: НТСН «Север»
629003, ЯНАО, г.Салехард,
ул. Маяковского, д.44
ОГРН 1128901000161
ИНН/КПП 8901026129/890101001
Представитель: Гуськова
Альбина Геннадьевна
629003, ЯНАО, г.Салехард,
ул. Еловая д.21
Паспорт 7406 594158 выдан 19.01.2007г.
ОВД г. Салехард
тел: +7 912 43 888 34
дело №33-1397/2020

Заявление о разъяснении решения суда

16 марта 2020 года, Салехардским городским судом было решено:

«Возложить обязанности на НТСН «Север» в срок до 02 ноября 2020 года устранить нарушения требований пожарной безопасности, а именно, оборудовать территорию НТСН «Север»: звуковой сигнализацией для оповещения людей при пожаре; запасами воды для целей пожаротушения с возможностью круглогодичного забора воды; прицепной мотопомпой».

17 августа 2020 года, судебной коллегией по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа вынесено апелляционное определение по гражданскому делу №2-446/2020 по иску и.о. прокурора г.Салехард ЯНАО к Некоммерческому товариществу собственников недвижимости «Север» об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности. Обжалуемое товариществом решение Салехардского городского суда от 16 марта 2020 года, как неисполнимого для товарищества, в связи с неполным выяснением обстоятельств, имеющих значение для дела, в связи с не доказанностью имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд посчитал установленными, нарушением применения норм материального права, оставлено апелляционным определением без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Просим разъяснить **правлению товарищества НТСН «Север»**, как исполнительного органа, способы выполнения вышеуказанного решения Салехардского городского суда от 16 марта 2020года, Апелляционного определения суда ЯНАО от 17 августа 2020г. **если:**

1. Утвержденный постановлением от 09.06.2017г №927 Администрацией МО г.Салехард «Проект планировки территории НТСН «Север» и «Проект межевания территории НТСН «Север», утвержденный постановлением Администрации МО г.Салехард от 02 марта 2018 года №508, предусматривают наличие двух емкостей по 64 куб.м. для круглогодичного хранения запасов воды, мини котельную (электро-газа) для обогрева емкостей и насосной станции для отбора воды, помещения для персонала, оборудования и инвентаря (4насосных помп) в районе первого заезда и второго заезда на территорию, предназначенную для садоводства, на землях, собственником которой является

МО г.Салехард. Необходимая площадь для расположения выше поименованных объектов с сохранением санитарных расстояний составляет более 1 гектара свободной земли.

Решением же городского суда г. Салехард, товариществу предписывается выполнить вышеуказанные мероприятия на территории, предназначенной для улично-дорожной сети, договор аренды на которую заканчивается в 2021г. Территория улично-дорожной сети категорически не предусмотрена для установки оборудования, не связанного с безопасностью движения транспорта и прохода граждан.

2. Ориентировочная стоимость работ и оборудования до готовности объектов к эксплуатации составляло в 2018 году 24 млн. рублей. При этом, в случае пуска объектов в эксплуатацию необходимо будет обеспечить работоспособное содержание штата, персонала в количестве 6 человек ежемесячно, со всеми вытекающими последствиями (зарплата, налоги, спецодежда, обеспечение электроэнергией, обучение, техника безопасности, социальные условия, выполнение трудовых обязанностей). На что в 2018 году необходимо было бы затратить 3,5 млн. рублей.

Для обустройства современной звуковой сигнализации, протяженностью в 24 км вдоль улиц и проездов, привязанной к электроснабжению требовалось в 2018 году 3,8 млн. рублей.

Общая стоимость всех строительных и монтажных работ составляет (без учета персонала и обслуживания) 27,8 млн. рублей! Что сопоставимо с годовой сметой затрат товарищества на жизнеобеспечение. Ориентировочные сроки проектно-изыскательских работ, оформления сметно – технической документации, закуп необходимого оборудования и проведение строительно-монтажных работ превышают сроки более 3х лет. И то только при проведении предоплаты за предоставление вышеперечисленных услуг.

3. Общее собрание состоит из членов товарищества - жителей города, добросовестных налогоплательщиков, владеющих земельными участками и жилыми домами на территории муниципального образования (улицы, адреса, регистрация), проживающих в своих жилых домах на постоянной основе и четко осознают, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012г. № 390 «О противопожарном режиме...», на основании пункта 2 – исполнение данных правил (в том числе и 123 - ФЗ Технический регламент о требованиях пожарной безопасности, ФЗ – 69 о Пожарной безопасности на территории РФ) исключены для жилых домов. Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности несут сами собственники имущества... и руководители местного самоуправления в соответствии со статьей 38 ФЗ – 69, не сумевшие организовать и обеспечить меры пожарной безопасности на улицах города Салехард, разработать программы противопожарной безопасности и обеспечить их финансирование.

У товарищества, как юридического лица нет никакого имущества на арендованной территории, в том числе и на территории улично – дорожной сети, в отношении которого необходимо предпринимать меры пожарной безопасности в выше перечисленных объемах и стоимости. На основании этого, общее

собрание товарищества никогда не принимало решения о финансировании противопожарных мероприятий в таком объеме и по такой стоимости.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 220 ГПК РФ

ПРОСИМ СУД

1. Разъяснить Апелляционное определение суда ЯНАО от 17 августа 2020 года, способы его выполнения без нарушения правлением товарищества Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, Земельного кодекса РФ и Уголовного кодекса РФ (о нецелевом использовании средств из сметы товарищества).

Приложение:

Копия решения Салехардского городского суда

Апелляционное определение

Председатель правления НТСН «Север»

С.Г.Верещагин

